**安徽省教育信息技术课题研究**

**工作手册**

安徽省电化教育馆

目录

[前言 1](#_Toc423476585)

[规章篇 2](#_Toc423476586)

[安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行） 2](#_Toc423476587)

[安徽省教育信息技术研究课题结题鉴定实施细则 7](#_Toc423476588)

[安徽省教育信息技术研究课题专家库管理办法（试行） 10](#_Toc423476589)

[工作篇 12](#_Toc423476590)

[安徽省教育信息技术研究课题管理工作流程 12](#_Toc423476591)

[安徽省教育信息技术研究课题立项评审工作方案 13](#_Toc423476592)

[安徽省教育信息技术研究课题中期检查工作方案 14](#_Toc423476593)

[安徽省教育信息技术研究课题结题鉴定工作方案 16](#_Toc423476594)

[课题管理平台操作指南 18](#_Toc423476595)

[资料篇 24](#_Toc423476596)

[课题的选题和论证 24](#_Toc423476597)

[课题研究方案的设计 31](#_Toc423476598)

[课题的申报和立项 36](#_Toc423476599)

[课题研究的基本方法介绍 40](#_Toc423476600)

[课题的开题及开题报告 45](#_Toc423476601)

[课题的中期评估及自评报告 48](#_Toc423476602)

[课题研究资料的收集和整理 50](#_Toc423476603)

[课题的结题及结题报告 54](#_Toc423476604)

[附录 59](#_Toc423476605)

[全国教育信息技术研究课题管理办法 59](#_Toc423476606)

[中国教育技术协会教育技术科学研究课题管理办法 64](#_Toc423476607)

安徽省教育信息技术研究课题申请•评审书

安徽省教育信息技术研究课题开题报告

安徽省教育信息技术研究课题阶段性研究成果报告书

安徽省教育信息技术研究课题结题•鉴定申请书

安徽省教育信息技术研究课题成果结题•鉴定材料

# 前言

随着国家及我省教育信息化发展规划的相继出台，我省迎来了教育信息化快速发展的新时期。信息技术已经渗透到教育的各个领域，对教育发展的影响日益扩大。开展教育信息技术研究，促进信息技术应用，已经成为提高教育教学质量的重要保障。“十二五”期间，我省教育信息技术研究课题研究工作成绩显著，有力地促进了学校教育信息化水平的提高。

课题研究工作涉及到课题申报、审批立项、过程管理、成果鉴定、成果推广等诸多方面，周期长、环节多、任务重、要求高。为帮助广大课题研究人员了解流程、掌握方法；课题管理工作者规范管理、便于操作，省电教馆组织编写了本手册，供大家在工作中参考。

本手册是一本将理论与实践、管理与操作融于一体的参考书，企望能为我省教育信息技术研究工作的开展提供有效的指导。

鉴于水平有限，加之时间仓促，难免有谬误之处，敬请在使用中提出宝贵意见和建议，以便日后修改完善。

# 规章篇

## 安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行）

第一章 总 则

第一条 为加强和规范全省教育信息技术研究课题的管理，适应我省教育信息化特别是基础教育信息化发展的需要，促进教育信息技术研究事业的健康发展，参照《全国教育信息技术研究课题管理办法（2011年修订）》的有关规定，结合我省教育信息技术课题研究工作的实际，制定本办法。

第二条 本办法适用于下列课题：

（一）中央电化教育馆立项的各类课题；

（二）中国教育技术协会立项的各类课题；

（三）安徽省电化教育馆立项的各类课题。

第三条 全省教育信息技术研究课题面向全省，突出重点，倡导竞争，鼓励合作，择优立项，保证质量。

第四条 全省教育信息技术研究课题，实行目标管理与过程管理相结合，重点管理与一般管理相结合，集中管理与分级管理相结合。

第二章 组 织

第五条 安徽省教育信息技术研究课题领导小组（简称“课题领导小组”）由安徽省电化教育馆组建，领导全省教育信息技术研究规划工作，制定研究规划、课题管理办法和年度课题申报指南，审批课题，组织各类课题的成果鉴定，领导重大学术交流活动和重要科研成果的宣传推广工作，促进教育信息技术研究事业的健康发展。

第六条 “安徽省教育信息技术研究课题领导小组办公室”（简称“课题办”）是课题领导小组的职能部门和日常办事机构，其主要职责是组织制订和实施规划、管理办法、负责课题日常管理、建立和管理专家团队、组织学术交流、组织成果评奖、推广科研成果等。课题办设在省电化教育馆。

第七条 组建安徽省教育信息技术实验与研究课题专家库（简称“专家库”），由课题办根据研究工作的需要，组织专家开展课题申报评审，鉴定课题成果，提供学术指导和专业咨询。

第八条 各级电教课题管理机构受省课题办委托，管理所属辖区立项课题，开展学术咨询、业务指导、过程管理等。

第三章 课题分类

第九条 安徽省教育信息技术研究课题分为三类：

第一类是经省课题领导小组审核推荐，由中央电化教育馆立项的各类课题（包括重点课题、立项课题、青年课题及其它课题）；

第二类是经省课题领导小组审核推荐，由中国教育技术协会立项的各类课题；

第三类是经省课题领导小组审批，列入安徽省电化教育馆立项的各类课题。

三类课题一般每个年度组织专家集中统一评审，经省课题领导小组审核后统一推荐或省级立项，课题研究经费以自筹为主。

第十条 第一类和第二类课题在各市（省直管县）课题管理机构配合下作为省课题办的主要工作目标；第三类课题作为各市（省直管县）课题管理机构的主要工作目标。

省课题领导小组将在三类课题中选择对全局性工作具有重要应用价值和重要学术意义的研究课题，作为省级“典型”课题进行重点指导和扶持。

第四章 课题申报

第十一条 教育信息技术研究课题，面向各级教育部门、电教机构、高等院校、中小学、幼儿园、特殊教育机构或学校、教育工作者个人（简称“申请人”）。

（一）申报课题的单位需具有法人资格。

（二）申报课题的课题负责人需符合下列各项条件：

1.享有中华人民共和国公民权，遵守中华人民共和国宪法，拥护社会主义制度和中国共产党的领导。

2.具有副高级以上专业技术职称（小学高级、中学高级或相应的高级专业技术职称）。不具备副高级以上专业技术职称的，须有两名高级职称的专家书面推荐。

3.申请人原则上同时只能申报并承担一个课题任务。正在承担省级以上正式立项课题且未结题者，暂不能申报新的课题。

4.为鼓励创新、避免重复劳动及知识产权纠纷，申请人申报其它系统的课题时，不得与本课题研究内容雷同。

第十二条 申请人为单位的，由本单位主要负责人签署意见。申请人是个人的，由所在单位参照本办法第十一条进行审核，签署意见并承诺提供研究条件和承担课题管理职能及信誉保证。

第十三条 每年课题申报一般安排在3～5月份，自年度课题指南发布之日起开始，课题申报受理期限一般为三个月，迟于受理截止日期（以邮戳为准）寄出的申请书，将不能列入该年度的立项评审。

第十四条 课题申报材料均需报送或通过课题管理平台提交给市（省直管县）课题管理机构，由市（省直管县）课题管理机构组织专家对申报资格和申报内容进行审核，审核无误后，报送或提交到省课题办。

第十五条 省课题办受理申报时，收取课题评审咨询服务费，并开具发票。第一类和第二类课题为代收，由中央电化教育馆或中国教育技术协会开具发票。未交课题评审咨询服务费的，一般不列入立项评审。

第五章 课题立项评审与推荐

第十六条 省课题办负责组织课题立项评审与推荐工作。经省课题领导小组受理并组织相关专家评审通过后，将纳入教育信息技术课题研究计划予以立项，符合中央电化教育馆或中国教育技术协会课题立项要求的，课题领导小组直接进行推荐。

第十七条 课题立项评审与推荐实行同行专家评审制。由省课题办从专家库中随机抽取专家，组成评审组，进行评审。

立项评审与推荐工作实行回避制度。参评专家或有关工作人员，其本人申请课题或本人参与申报课题研究的，不安排其参加相关课题的评审工作。

第十八条 课题立项评审与推荐程序

（一）资格审查

省课题办依据本办法第十一条，对报送的课题申请材料进行资格预审，并对资料的完整性进行审查。

（二）专家评审

评审专家依据省课题办制定的课题评审标准，对课题申报材料进行评审，给出专家意见。评审组组长结合其他专家评审意见，给出课题评审综合意见。

（三）省课题办对专家评审通过的拟定立项或推荐课题进行材料审核和意见汇总，报省课题领导小组审批。

省课题办每年组织一次申报、审核和推荐（具体时间另行通知）。

第六章 课题管理

第十九条 课题管理实行省课题办、市（省直管县）课题管理机构、县（区）课题管理机构、课题组四级管理。省课题办对全部课题有管理、指导的职责，省课题办委托的市（省直管县）课题管理机构对所属范围内的立项课题实施日常管理和指导，课题组按照本办法做好课题管理和研究工作。

第二十条 课题负责人接到立项通知书后，应尽快制定详实的课题实施方案，在三个月内组织开题，并及时报送或通过课题管理平台提交实施方案和开题情况资料。

第二十一条 课题重要活动和重要阶段成果应及时报送或通过课题管理平台提交。

第二十二条 立项课题如果存在下列情况之一者，按撤销课题立项处理。被撤销课题立项的主要负责人，三年内不得再申请课题：①剽窃他人成果，侵犯他人知识产权，弄虚作假；②逾期未完成开题；③逾期未完成中期检查；④逾期未完成研究任务且未提交延期申请；⑤课题组研究和管理不力；⑥无特殊情况中止课题研究者。

课题管理机构管理不到位的，视其情况，停止该地区一至三年申报资格。

第二十三条 省课题办将组织专家定期或不定期在各市巡回开展课题研讨和培训活动，对各市（省直管县）确立的若干个“典型”课题进行示范性指导，将研讨与培训相结合，指导各市（省直管县）课题研究工作务实、高效开展。

第二十四条 各课题组在研究过程中应加强过程管理，课题研究方案的制定与修改、课题资料的收集整理、研究过程数据的整理分析、检测工具的制定与使用等材料（纸质文本与电子稿）要保存齐全。

第二十五条 各类课题有下列情况之一者，须由课题负责人提出书面申请，经所在单位同意，报市（省直管县）课题管理机构和省课题办审核，经同意后方可变更：①变更课题负责人；②改变课题名称及研究方向；③改变成果形式；④对研究内容作重大调整；⑤变更课题管理单位；⑥课题完成时间延期半年以上或多次延期；⑦因故中止或撤销课题。对未经审核同意进行上述变更的立项课题，将不予结题。

第七章 中期检查

第二十六条 课题研究进展到中期时，省课题办将组织中期检查，课题承担单位需报送或通过课题管理平台提交课题中期自查报告。中期检查以自查为主，省课题办和委托的市（省直管县）课题管理机构检查为辅。

第二十七条 中期检查内容包括：研究计划落实情况、课题研究开展情况、阶段性成果情况以及课题研究存在的主要问题、困难和下一步工作的打算。

第二十八条 中期检查分为自查、审查、抽查三个阶段。课题承担单位做好自查工作，市（省直管县）课题管理机构负责审查工作，省课题办负责抽查工作。

有条件的地区可以结合本地区课题开展的实际，采取查阅材料、听汇报、听课、召开座谈会、实地考查等形式，了解课题研究状况。

第二十九条 中期检查一般采用网上评审的方式进行。课题负责人须通过电子邮箱或课题管理平台提交课题中期检查材料。

第三十条 中期检查结果分优、良、中、差四个等级。等级为“差”的课题限期三个月内整改，并重新申请检查，仍不能通过的，按撤项处理。

第八章 成果鉴定与结题验收

第三十一条 课题的研究周期原则上不少于一年。所有课题在研究工作完成后，均应及时申请成果鉴定和结题验收。

第三十二条 研究成果的基本要求

第一类和第二类课题按照各自管理办法中研究成果的基本要求执行。

第三类课题至少在正式出版刊物、具有网络出版资质的电子刊物上发表1篇以上的论文，或者至少在《安徽电化教育》上发表2篇以上的论文。

第三十三条 成果鉴定程序

（一）课题研究任务完成后，课题负责人均需向市（省直管县）课题管理机构提出结题申请，并报送或通过课题管理平台提交课题鉴定所要求的材料。

（二）市（省直管县）课题管理机构审核备案后报省课题办，省课题办将根据课题成果鉴定工作的有关要求组成专家组，按照鉴定组织程序按时完成专家鉴定。

（三）在课题管理专栏或课题管理平台上公示课题成果、鉴定结果及鉴定等级，接受社会监督。

（四）省课题办负责课题研究资料整理工作，报省课题领导小组批准后，颁发结题证书。

第三十四条 成果鉴定方式及有关要求

（一）成果鉴定一般采用通讯结题鉴定方式；对于一些地区结题课题数相对较多的，经省课题办同意，可采用会议集中结题鉴定方式；对于具有重要价值和效果的课题研究，经课题办审核通过，可采用现场结题鉴定的方式。

（二）鉴定专家组成员一般为5～7人，由省课题办从专家库中选定。课题组成员（包括课题顾问）不能选作鉴定专家，课题申请人所在单位及其上级主管部门参与鉴定的专家不能超过2人。

（三）采用通讯结题鉴定方式的，鉴定专家需登陆课题管理平台，认真审读课题研究成果，对照课题预期目标，参照课题成果鉴定的有关要求，对研究成果提出客观、公正、全面的鉴定意见，提交个人鉴定意见、分项评定成果等级，鉴定专家组长根据鉴定专家的意见，在网上提交综合鉴定意见、鉴定成果等级；采用会议集中结题鉴定方式的，由课题承担单位分别汇报课题研究成果，并接受专家的质询，由鉴定专家组集体评议,并及时通过网络提交综合鉴定意见、鉴定成果等级；采用现场结题鉴定方式的（一般指单个课题的现场鉴定），由课题承担单位向省课题办提出书面申请，经省课题领导小组同意后，由省课题办组织专家开展现场结题鉴定。现场鉴定时，课题承担单位汇报课题研究成果，鉴定专家现场审阅相关的材料，并进行现场专家质询，由鉴定专家组集体评议，在网上提交综合鉴定意见、鉴定成果的等级。

（四）鉴定所需经费由立项课题承担单位或立项课题负责人所在单位承担。

（五）首次未通过专家鉴定的课题，在一年内有一次重新申请鉴定的机会。仍不能通过的，按撤项处理。

第九章 课题成果的评奖和推广应用

第三十五条 省课题办、市（省直管县）课题管理机构、县区课题管理机构、课题组，要积极采取各种措施加强对课题成果的出版、宣传、推广和转化，充分发挥课题成果的作用和效益。

第三十六条 省课题办将对在课题研究工作中成绩突出的集体和个人，以及优秀的研究成果进行评奖和表彰。

第三十七条 省课题办、市（省直管县）课题管理机构、县区课题管理机构，对具有重要应用价值、重要学术意义的成果，及时报送相关教育决策部门，或充分发挥报刊、影视、网络等媒体作用，向社会特别是教育界进行广泛宣传，逐步建立相对稳定的成果宣传渠道。

第三十八条 省课题办、市（省直管县）课题管理机构、县区课题管理机构，要不定期召开课题成果报告会，发布研究成果信息，组织多种形式的专题培训或学术研讨，促进成果的转化和应用。

第十章 附则

第三十九条 本办法自公布之日起实行。

第四十条 第一类和第二类课题按照各自管理办法并参照本办法执行。

第四十一条 本办法的解释权和修订权属安徽省教育信息技术研究课题领导小组。

## 安徽省教育信息技术研究课题结题鉴定实施细则

一、依据《安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行）》有关规定，安徽省教育信息技术研究课题实行结题鉴定和成果评审制度。课题经鉴定合格后，予以结题，颁发结题证书。

二、结题鉴定工作由安徽省电化教育馆统一组织实施。

三、本细则适用于安徽省教育信息技术研究课题（不包括中央电化教育馆和中国教育技术协会课题）。

四、结题鉴定条件

1.课题的研究周期原则上不少于一年半。所有课题在研究工作完成后，均应申请成果鉴定和结题验收。

2.课题至少在省级以上公开出版物上发表1篇以上的论文。

五、结题鉴定材料

申请结题鉴定时，课题组须向省课题办提供符合要求、装订规范、资料完备的结题鉴定材料。结题鉴定申请材料包括：

1.《安徽省教育信息技术研究课题结题•鉴定申请书》（格式见《规章篇》附件1），单独装订。

2.《安徽省教育信息技术研究课题立项通知书》复印件、开题报告、中期报告、阶段性研究成果报告、课题成果公报、发表论文、成果影响佐证等，装订成册（格式见《规章篇》附件2）。

以上纸制材料各提供一份；有专著成果的，须提交专著原件。

3.《安徽省教育信息技术研究课题结题•鉴定申请书》、课题成果公报（格式见《规章篇》附件4）的电子版。

六、结题鉴定时间

原则上，课题在规定的研究周期内，按计划完成研究任务后，即可申请结题，具体时间不限。

七、结题鉴定方式

（一）成果鉴定一般采用通讯结题鉴定方式；对于一些地区结题课题数相对较多的，经省课题办同意，可采用会议集中结题鉴定方式；对于具有重要价值和效果的课题，经课题办审核通过，可采用现场结题鉴定的方式；符合相关条件的课题，可申请免于鉴定。

1.通讯结题鉴定方式。由省课题办负责将结题鉴定申请材料分发给专家组专家，专家认真审读课题研究成果，对照课题预期目标，参照课题成果鉴定的有关要求，对研究成果提出客观、公正、全面的鉴定意见，提交个人鉴定意见和鉴定结果，鉴定专家组长根据鉴定专家的意见，提出综合鉴定意见和鉴定结果。

2.会议集中结题鉴定方式。由课题承担单位分别汇报课题研究成果，并接受专家的质询，由鉴定专家组集体评议，提出综合鉴定意见和鉴定结果。

3.现场结题鉴定方式。实践性或现场呈现性较强的实验以及体育、艺术等方面的课题，可由课题承担单位向省课题办提出申请，经批准后，由省课题办组织专家对课题进行现场评审（一般指单个课题的现场鉴定）。现场鉴定时，课题承担单位汇报课题研究成果，鉴定专家现场审阅相关的材料，并进行专家现场质询，由鉴定专家组集体评议，提出综合鉴定意见和鉴定结果。

4.申请免于鉴定。凡具备下列条件之一，可申请免于鉴定：

（1）课题相关成果获省部级三等奖以上奖励的。奖项包括国家科学技术进步奖、国家教学成果奖、全国教育科学优秀成果奖及省科学技术进步奖、省教育信息技术研究课题成果一等奖。课题负责人须为以上奖励的第一获奖者。

（2）课题主要成果主体部分被市级以上政府或省级以上教育行政部门采纳并转化为政策文件的。

（3）课题相关成果在省级以上出版社出版了学术专著，或在教育类中文核心期刊公开发表3篇以上教育科研论文，或在正式出版刊物、具有网络出版资质的电子刊物上公开发表5篇以上教育科研论文，课题负责人须为以上文章的第一作者。

申请免于鉴定的课题，须在填写《安徽省教育信息技术研究课题结题•鉴定申请书》时说明理由，并附相关证明材料复印件。

课题免于鉴定的申请，由省课题办负责受理并报省电教馆审核确定。

（二）鉴定专家组成员一般为5～7人，由省课题办从专家库中选定。课题组成员（包括课题顾问）不能选作鉴定专家，课题申请人所在单位及其上级主管部门参与鉴定的专家不能超过2人。

八、结题鉴定程序

1.课题研究任务完成后，课题组均须向市（省直管县）课题管理机构提出结题申请，并报送或通过课题管理平台提交本细则第五条所要求的结题鉴定材料。

2.市（省直管县）课题管理机构审核备案后报省电教馆课题办，省课题办对上报材料进行审核，审核通过后，将根据课题成果鉴定工作的有关要求并结合课题组提出的鉴定方式组成专家组，按照鉴定组织程序开展鉴定。专家组向省课题办提出结题综合鉴定意见和鉴定结果。

3.在课题管理专栏或课题管理平台上公示课题成果、鉴定结果，接受社会监督。

4.省课题办负责对专家组提交的结题鉴定材料进行整理和审核，报省电教馆审批后，颁发结题证书。

5．结题鉴定结果为合格等级者，颁发《安徽省教育信息技术研究课题结题证书》，证书标明主要参与者姓名（主要参与者要有相应的佐证材料，人数最多不能超过10人）；其课题成果公报在课题管理专栏或课题管理平台上发布，省课题办拥有对课题成果的推广宣传权。

6．鉴定为不合格等级的，由省课题办负责将鉴定结果及评审专家意见反馈给课题组。课题组须根据专家意见整改，在一年内向省课题办申请复审鉴定。

一年内未重新申请鉴定者，或第二次鉴定仍未合格者，按撤项处理。

九、结题鉴定费用

申请结题鉴定，须交纳鉴定评审费，主要用于专家评审费、评审租场费、会议评审的专家食宿费或通讯评审的邮寄费等支出项目。申请现场评议鉴定由申请者负责评审过程中发生的必要费用。

十、本细则的解释权和修改权属于安徽省教育信息技术研究课题办公室。

十一、本细则自发布之日起施行。

## 安徽省教育信息技术研究课题专家库管理办法（试行）

第一条 为进一步做好我省教育信息技术研究工作，规范安徽省教育信息技术研究课题专家库（以下简称专家库）的管理和专家的行为，特制定本办法。

第二条　专家库的专家由安徽省电化教育馆聘任。受省电教馆的委托，开展教育信息技术研究课题工作的咨询、指导、论证、评审、评估等工作。

1.在省课题办的指导下，为教育信息技术研究课题的健康发展提供咨询和服务。

2.参加省教育信息技术研究课题各类活动，负责省教育信息技术研究课题的规划、立项、评审、评估、评奖及其标准的制定。

3.研究分析国内外教育信息技术研究课题发展状况，提供国内外教育信息技术研究发展动向报告和我省教育信息技术研究课题发展建议，组织专题学术研讨和信息交流活动。

第三条　专家聘任条件：

1.坚持党和国家教育方针，热爱教育信息化事业。

2.具有良好的科学精神和职业道德，坚持原则，公道正派，组织协调能力较强。

3.从事教育信息技术教学、科研、管理的现职人员，熟悉本专业国内外发展动态，有实验工作经验，从事过实验校、实验区、实验基地工作和管理，熟悉教育信息技术实验与研究的方法、技术、政策及标准规范，并有较突出的成就。

4.具有副高级以上专业技术职务任职资格（特别优秀的可放宽到中级职称），具有较高的学术水平和丰富的实践经验，在本专业有较深造诣。

5.年龄不超过55周岁，身体健康，能胜任工作。

第四条 专家聘任程序：

按照个人申请，单位推荐，省电教馆评选审定的程序进行遴选。

1.推荐。各市（省直管县）电教馆报送专家候选人名单；

2.审查。由省电教馆对荐人选进行审查；

3.培训。由省电教馆组织对经审查符合条件的专家进行培训；

4.聘任。经培训合格的专家由省电教馆颁发聘任证书。

“十一五”以来，主持或参与全国全省教育信息技术研究课题项目且已经结题、在省级以上专业刊物上发表过教育信息化文章、在省级以上教育信息化论文评选中获得过一等奖的专家优先聘任。

第五条 专家的权利和义务：

1.不受任何组织和个人的非法干涉，不代表课题单位，只对省电教馆负责；

2.严格掌握评审（鉴定）标准，科学、公正、实事求是地评审（鉴定），作出评审（鉴定）结论；

3.评审（鉴定）结论，要找出问题，提出改进意见，凡不写明存在问题和改进意见的，应予以补正；

4.对评审（鉴定）情况严格保守秘密；

5.对改进评审（鉴定）工作及有关政策提出意见和建议。

第六条　专家应以科学的态度和方法，严格依照评审（鉴定）工作的有关规定、程序和方法，独立、客观、公正地对课题作出评价，提出意见。在评审（鉴定）活动中应遵守下列规定：

1.实行严格的回避制度。凡与被评价课题的主要完成人有近亲属、直接领导、导师等可能影响评审公正性关系的专家，应回避。

2.不得利用专家的特殊身份和影响力，与评价对象或相关人员串通，为课题通过评审（鉴定）或获奖提供便。

3.不得压制不同学术观点和其他专家意见。

4.不得为得出主观期望的结论，投机取巧，断章取义，片面作出与客观事实不符的评价。

5.除省课题办酌情发给的评审（鉴定）费外，不得索取或接受课题单位以及相关人员的礼品、礼金、有价证券等，以及可能影响公正性的宴请或其它好处。

第七条　建立评议专家和举报制度，为每一位入库的专家建立信誉档案。对在评审工作中徇私舞弊、有失科学、公正的专家，将按有关规定取消专家资格。

第八条　专家实行聘任制，定期更新，每届任期2年。如有需要，可随时增补。

第九条 在开展课题立项评审、中期评估、结题鉴定等工作时，成立专家组，成员从专家库中随机抽取，并填写“专家组信息表”（见《规章篇》附件5），存档备查。

第十条 本办法由安徽省电教馆负责解释。

# 工作篇

## 安徽省教育信息技术研究课题管理工作流程

## 安徽省教育信息技术研究课题立项评审工作方案

根据《安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行）》，由省电教馆组织专家进行课题立项评审工作，具体工作方案如下：

1. 立项评审组织

立项评审工作由省电教馆课题办组织实施，每个申请课题成立立项评审专家组，专家组由3-7人组成，专家从安徽省教育信息技术研究课题专家库中随机抽取。

每组设组长一名，负责组织协调汇总小组评审结果、填写课题立项审核表等工作。

1. 立项评审工作流程

1.课题申请单位向省电教馆提交经市（省直管县）审核后（须加盖单位公章）的《安徽省教育信息技术研究课题申请评审书》 ；

2. 省课题办收到申请材料后，送第三方评估机构进行论文相似性检测，总复制比不能超过30%；通过检测的申报材料连同《立项评审标准》、《立项评审意见反馈表》、《立项评分表》等打包分发给专家；

3.专家学习有关评审文件及评审指标；

4.专家在组长的带领下，依照《立项评审标准》远程在线预评，统一判分标准；

5.判分标准统一后，各评委独立评审，按照优（80-89）、良（70-79）、中（60-69）、差（60分以下）四个等级赋分，并将评审结果（含《立项评分表》、《立项评审意见反馈表》）提交给组长，由组长汇总评审结果和评审小结并报送课题办。课题办汇总各组评审结果，最后提交省馆领导审查，确认评审结果；

三、时间安排

专家评审：5～10个工作日

省馆汇总报批：5～10个工作日

四、有关要求

1.评委坚持公正公平、实事求是原则，严格按照评审标准评审；

2.集中时间，集中精力，独立评审，遵守有关保密规定；

3.每组工作组内不得再分包；

4.所有参评资料及评审结果勿外传，避免流散和侵权。

## 安徽省教育信息技术研究课题中期检查工作方案

根据《安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行）》，由省电教馆每年对已立项的安徽省教育信息技术研究课题开展中期检查工作，并组织专家进行评审，具体工作方案如下：

一、检查内容

1.研究计划落实情况。包括研究资料的收集和整理，课题研究的交流、研讨、培训等情况。

2.课题研究开展情况。包括课题研究进展情况，课题组成员变更情况及原因，课题研究能否按时保质完成，研究工作推迟或终止的原因等。

3.阶段性成果情况。重点检查课题研究所取得的阶段性成果（包括初步形成的主要研究观点、阶段性课题研究报告、已经公开发表的研究论文及课题研究过程中形成的案例）的数量、质量和效果等情况。

4.课题研究存在的主要问题、困难和下一步工作的打算。

二、组织实施及时间安排

全国教育信息技术研究课题领导小组办公室（以下简称“全国课题办”）负责组织全国教育信息技术研究规划课题的中期检查工作。安徽省教育信息技术研究课题办公室（以下简称“省课题办”）负责组织全省教育信息技术研究规划课题的中期检查工作。各市、县电教馆负责实施本区域具体的课题研究中期检查工作。

中期检查共分为自查、审查、抽查3各个阶段。各阶段安排和要求如下：

1.自查阶段（20-30个工作日）

课题承担单位根据本意见做好自查工作，及时总结课题的阶段性研究成果，之后用自己的用户名和密码分别分类登录课题管理平台（http://ktgl.cetr.com.cn），了解有关研究动态和课题情况。

设有子课题的课题承担单位负责组织子课题进行自查。

各单位在本通知下发后，在专家指导下，按照中期检查指标（见《工作篇》附件4）组织自查活动，在线填报（课题管理平台http://ktgl.cetr.com.cn）中期报告及专家意见，并以附件形式上传阶段性研究成果（全国课题管理平台也设有省级课题栏目，专门接受省级立项的课题资料）。

2.审查阶段（15-20个工作日）

“全国课题办”负责组织对中央馆立项课题进行审查。“省课题办”负责对省级立项课题（不包括子课题）进行审查。

“全国课题办”、“省课题办”和市级课题管理机构在自查阶段结束后开展审查活动。省级（含省级）以上课题以通过课题管理平台网络审查为主，市级课题管理机构以文本审查为主。各级均需提供电子文档和书面的审查意见。有条件的地区可以结合本地区课题开展的实际，采取查阅材料、听汇报、听课、召开座谈会、实地考查等形式，了解课题研究状况。

设有子课题的课题承担单位通过课题管理平台对子课题进行网络审查并提出审查意见，也可以组织现场交流活动，了解课题研究状况。

省级立项课题纸质的报告文本包括开题、中期和末期报告及其资料，由市县电教馆和有关课题学校存档和备案，省馆只保留有关课题研究的电子文档。

在审查的过程中，注意发现和总结优秀课题研究成果。对于研究进展缓慢、成效低劣或无正当理由不参加中期检查的课题，需提出三个月的限期整改意见。

3．抽查阶段（10-15个工作日）

全国和全省课题领导小组在审查阶段结束后，组织对立项课题及子课题的抽查。

审查和抽查活动结束后，全国立项的课题负责人可以在课题管理平台中查阅结果，全省立项的课题负责人可以收到关于本课题的电子文档检查评价信息。

## 安徽省教育信息技术研究课题结题鉴定工作方案

根据《安徽省教育信息技术研究课题结题鉴定实施细则》（省电教﹝2014﹞23号）文件精神，对已申请结题鉴定的全省教育信息技术研究课题组织专家进行结题鉴定工作，具体工作安排如下：

一、结题鉴定组织

结题鉴定工作由省电教馆课题办组织实施，每个课题成立结题鉴定专家组，专家组由5人组成，其中专家3人、省课题办2人；专家从安徽省教育信息技术研究课题专家组中随机抽取（见《工作篇》附件5）。

每组设组长一名，负责组织协调、汇总小组评审结果等工作。

二、结题鉴定等级

结题鉴定等级分“合格”和“不合格”两个等级。

三、结题鉴定工作流程

1.省课题办收到申请结题鉴定的材料后，先将电子材料的《研究报告》送教育厅评估中心进行“论文相似度检测”，“总复制比”不超过30%的认定为“检测通过”。

检测通过的结题鉴定申请，纸质材料存档。

检测未通过的结题鉴定申请，退回整改。

2.专家学习结题鉴定有关文件；

3.采用通讯结题鉴定方式的，专家在组长的带领下，依照《评审指标》（见《工作篇》附件8）在线（QQ讨论组）预评若干个份结题鉴定研究报告，统一判分标准；各位专家独立评审，按照百分制赋分，并将《评分表》（见《工作篇》附件9）提交给组长。各组组长汇总小组结果，并填写《专家评审表》（见《工作篇》附件6）连同汇总后的《评分表》报省课题办。

采用会议集中结题或现场结题鉴定方式的，课题承担单位汇报课题研究成果，专家现场审阅相关材料并进行质询，由专家组集体评议，并及时通过网络提交综合意见（见《工作篇》附件7）。

4.省课题办确认鉴定结果，并在“安徽省电教馆”网站上公示。

5.通过结题鉴定的课题，经报批后发给结题证书。

四、时间安排

1.采用通讯结题鉴定方式的，在聚齐5个课题后开展鉴定工作。

2.采用会议集中结题或现场结题鉴定方式的，根据课题承担单位的时间安排开展鉴定工作。

五、经费预算 （略）

六、工作要求

1.坚持公正公平、实事求是原则，严格按照结题鉴定标准评审；

2.集中时间，集中精力，独立评审，遵守有关保密规定；

3.做好记录和总结，所有课题无论合格或不合格都要提供反馈报告；

4.所有结题鉴定资料及评审结果不得外传，避免流散和侵权。

七、课题办联系方式

电 话：0551-62835463

邮 箱：ahdhjy@163.com

# 资料篇

## 课题的选题和论证

一、课题的概念

1.定义

课题是研究的问题，依据研究目的，通过对主客观条件进行分析而确定下来的有待于通过研究加以解决的问题。

选题是指根据一定的标准，在一定的情境下选择一个需要解决的问题成为课题。

2.类型

（1）基础理论型课题。

基础理论型课题，是关于教育基本规律的理论性研究课题。例如：《对教育本质的考查》、《对素质教育理论的研究》……，这类研究往往不是只为了解决当前教育教学急需解决的具体问题，它对教育科学的理论建设和教育事业的发展具有深远的意义。

（2）应用型课题。

应用型课题，将基础理论研究的成果应用于教育实践，探索、将基础理论研究的成果应用于教育实践，探索、开辟应用的途径，着重研究如何把基础理论转化为教育教学技能、教学方法和教学手段。例如：《中等职业学校学生学习方法指导的研究》、《中等职业学校学生创造能力培养的研究》……，这类课题着重考虑如何将基础理论研究成果同教育实践联系来，有助于直接解决当前教育的实际问题，也有助于基础理论研究的深化与发展。

主要包括的研究问题有：基本原理、一般方法在教育领域中具体应用问题的研究；操作方法问题研究，如实验研究课题、经验总结课题等。

（3）开发型课题。

运用应用研究成果，开辟新应用途径。主要是普及和推广一定的研究成果与经验，以解决教育教学的实际问题。属于技术性、方案性研究。例如：《现化网络信息技术在××学科教学中的应用研究》、《多媒体技术在课堂教学中应用研究》、《运用系统科学原理提高班级管理效率的研究》……，这类研究有现成经验可借鉴，研究工作相对容易些，它为某些教育方法、手段、技术的应用开辟了新途径。

这类研究的成果包括有形产品和无形产品两类。一是开发能够使用的各类教育教学产品。如：教科书、多媒体课件等有形产品；二是具有可操作性的教育教学方法或组织教育教学策略、程序等无形产品。

二、课题的来源

1.从教育教学实践工作需要解决的问题中形成课题；

2.从学习和阅读中萌生课题；

3.从日常观察和与他人交流中发现课题；

4.从成功的经验中提出课题；

5.从有关单位制定的课题指南和规划中选择课题。

6.从本人的学术兴趣和爱好中激发课题。

三、选题的原则

1.目的性

课题的选择首先必须有明确的目的。为什么选择这一课题？这一课题的研究对教育具有什么价值？选题者必须明确回答这些问题。选题目的明确，研究方向才易于把握．也容易坚定研究的信心。

选择课题的目的应该来自教育的客观需要，也就是应从教育实际出发．去解决教育中的理论或实际问题，促进教育的改革和发展。要从教育改革、教育管理、教学实际的需要出发选定自己的研究课题。

2.价值性

价值表现在理论和应用两个方面：(1)理论价值：在于有关知识的拓展，能为教育理论增添新内容，如理论的构建、发展、完善，对原有理论的检验或突破等。(2)应用价值：在于解决现实问题，用于直接指导教育实践，提高教育质量和效益，或将教育理论和教育实践结合起来。

选择问题应根据教育理论和教育实践的需要，选择实践中迫切需要解决的，理论上有较大意义的问题进行研究。

选择研究课题应注意：（1）问题能否满足社会需要，如果满足，满足程度有多少；（2）课题研究能多大程度上满足研究者目的；（3）除了考虑选题的理论和应用价值，还要考虑选题的综合价值，多方面、多角度分析选题的价值。

3.创新性

创新性，也就是所选的课题是别人没有提出来过的，或者是在别人研究的基础上提出新的观点、解决别人没有解决的方面，它是新颖的。选择的问题应是前人未曾解决或尚未完全解决的问题。

创新性主要表现在独创性和突破性，选择问题要有新意是指要从新问题、新事物、新理论、新思想、新经验、新方法、新设计中选题；要把握时代的脉搏，从热点上选题；要从独特的角度来看问题，在未开垦的处女地上进行挖掘。

4.可行性

可能性就是指在研究这个课题时，各种条件是有可能的，具备的。选题是否可行，需要考虑以下因素：

（1）主观条件是指研究者必须具备的知识结构、研究能力、科学品格、兴趣爱好及献身精神等；

（2）客观条件是指所研究的课题必须具备有相关的文献资料、协作条件、环境条件、相关的科学发展程度以及研究经费等；

（3）时机条件是涉及与研究有关的理论、工具、技术手段的发展成熟程度。当时机条件还不成熟，任何努力都是枉然。

5.科学性

选题的科学性，指选题应有事实依据和理论依据，不能凭空想象，否则课题就无法成立。

（1）有一定的事实依据，这是选题的实践基础。研究课题是从实践中产生的，具有很强的针对性；实践经验同时又为课题的形成提供一定的、确定依据。

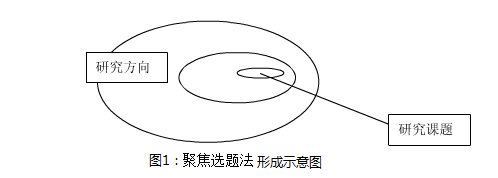
（2）以理论为依据，遵循教育及与之相联系的各种事物的客观规律。

四、选题的方法

选题的过程：发现和提出问题（拟题）→查找资料、分析问题（拟题纲）→结合实际、形成课题（定题），常用的方法有：

1.聚焦选题法

聚焦选题法是指对初定的课题进行分解，将与研究问题相关的因素列出，逐步缩小课题范围，向课题聚焦逼近的过程（图1）。



例如，初定课题范围“对学生的学习效果进行研究”；列出影响学生学习效果的因素：年龄、性别、学习能力、动机、兴趣、学习策略、教师、教材、教学方法、家庭状况……等；选择某一个或某几个因素进行研究，如“学生学习策略与学习效果的关系”这一课题。

2.菜单选题法

菜单选题法也叫分解菜单法，从一个总研究方向出发，不断地分解具体的因素，从而使研究课题具体化、可操作化。这种方法是将某一研究范围分成许多类别，然后根据需要和可能确定其中一个类别作为课题进行研究。当然，如果类别还不够具体明确，可再将该类的某一项分成更细的次类别，再进行选择，直至获得满意的课题为止。

例如，，当我们要研究中学生逃课原因时，将影响中学生逃课的有关因素尽可能地列出（图2），我们选中“学生个人”，但是我们感到“学生个人”仍然范围较大，难以操作，因此将“学生个人”再作分解，最后我 们的课题焦点落在“学习状况”上，研究课题可以表述为“中学生逃课原因与学生学习状况的关系研究”。

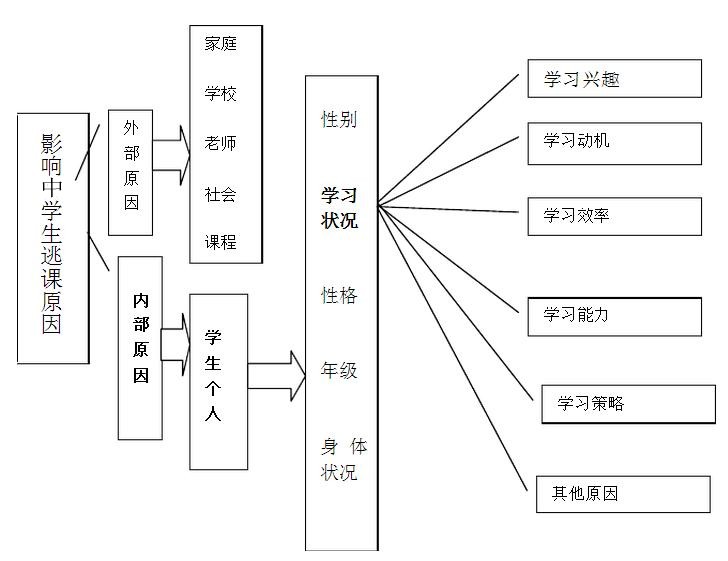


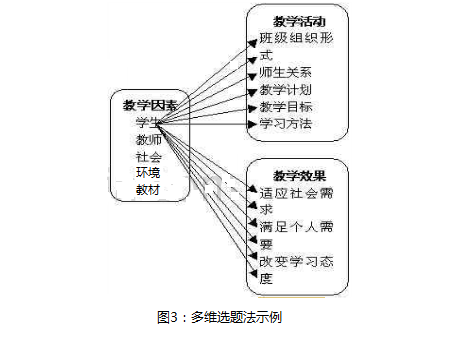
图2：菜单选题法示例

一般说来,研究课题的菜单分解到三级菜单,这样的课题必定是具体明确的。

3.多维选题法

多维选题法又称为多层选题法，就是在确定研究方向后，应用菜单选题法从两个或两个以上层面来选择研究的范围，然后，再在选定的研究范围内罗列各种可能的因素，并将任何两个有关的因素连系起来，构成研究问题。

例如，要对教学进行研究，先列出“教学因素”、“教学活动”、“教学效果”三个，每个维度下列出各种可能的次级因素（图3），然后根据研究者的兴趣和能力，选择合适的课题。例如，“学生”可以和教学激动或教学效果中任何项目联系，组合成一个个课题。



4.矩阵选题法

矩阵图选题法就是从众多的教育事件中，找出成对的因素，排列成矩阵图，然后根据矩阵图来分析问题，确定关键点的方法。

例如，我们要对学生的学业成绩进行研究，但不知道该从哪里入手，因此必须使问题明确化，采用矩阵选题法可将影响学业成绩的可能因素尽量罗列，如以前的经验、对教师的态度、学习的动机、学习的能力、知识基础、练习量、认知特征、性格……等，然后将这些因素排成一个矩阵（图4）。

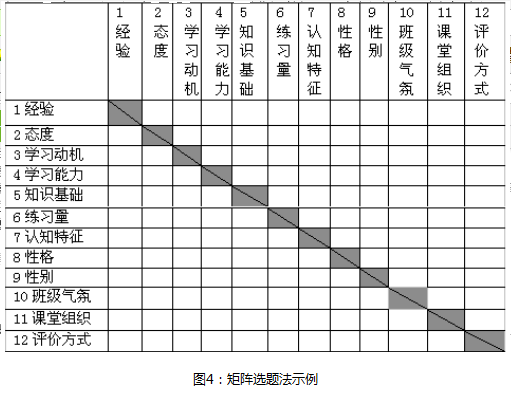


图4中，阴影方格为某因素本身，可以看作单因素其余空格均为涉及两个因素的研究问题。可产生的研究课题数量似乎是罗列因素的平方，这样研究者就可以在众多的研究问题中选择有价值、适合于自身能力的课题。

5.边缘搜索法

所谓“边缘搜索”就是在学科与学科之间的边缘地带寻找未解决的问题，进而确立研究课题。

6.浏览捕捉法

浏览捕捉法就是通过对占有的文献资料快速地、大量地阅读，在比较中来确定题目的方法。

7.追溯验证法。追溯验证法是一种先有拟想，然后再通过阅读资料加以验证来确定选题的方法。这种选题方法必须先有一定的想法，即根据自己平素的积累，初步确定准备研究的方向、题目或选题范围。

选题的方法是灵活多样的，不同研究课题，研究的性质、方向不同，加上研究者本身的差异，因此选题方法没有一定之规，但要选好题，要注意以下几点：

（1）要有明确、相对稳定的研究方向；

（2）要善于对问题进行分解，要把一个大的问题按照内在的逻辑体系分解成相互关联的许多问题，从而找到解决这个问题的步骤和相关的网络；

（3）要考虑研究者的优势，与自身工作相结合，与研究者的能力相适应。

五、题目的表述

确定课题选题之后,就需要对课题题目进行恰当、准确、简明地表述。题目的表述要具体、明确、简洁，通过题目可以窥视整个研究的内容、范围和目标。

1.最好能囊括研究的范围、对象、内容、方法

例如：“合肥市小学生识字量与语文学业成绩的相关研究”，“合肥市”是研究范围、“小学生”是研究对象、“识字量与语文学业成绩”是研究内容、“相关研究”是采用的方法。

2.题目表述要确切，不是追求词句上的“气派”

如某项研究只是想对某中学初一部分学生作一次有关兴趣爱好方面的调查，研究者在研究课题中却表述为“当代青少年兴趣爱好调查”．这显然是夸大了研究对象的总体。这个课题较确切的表述应该是“x x中学初一学生兴趣爱好调查”。

3.题目不能用疑问句形式或结论形式

课题题目必须用陈述句形式加以描述。另外，在课题尚未正式研究之前，就将结论性的话语作为题目是不合适的。

4.题目不能只有范围没有问题

例如：“信息技术课的教学艺术”，这个题目本身没有过问题，只有范围。

5.避免道德或伦理上价值判断

例如：“幼儿园教师敬业精神低落原因的调查”，这个题目暗示着否定教师敬业精神的价值判断，可以改为中性的、不具价值判断的题目：“幼儿园教师敬业精神及其影响因素的调查”。实际上，这两个研究题目实施的过程、做法可能都一样，但后一个表述更恰当。

六、选题的论证

课题论证是对选定的问题进行分析、预测和评价。目的在于避免选题中的盲目性。

1.论证内容

（1）对课题研究状况的论证。别人是否进行过同类或相关课题的研究？ 取得了哪些成果？别人的哪些理论、观点、方法和手段可以为本课题所继承和借鉴？本课题和别人已经或正在进行的同类课题在研究的依据、目标、范围、对象、方法、思路、角度、途径等方面有什么不同？

（2）对研究价值的论证。是对课题研究的目的、理论价值与实践意义的分析。可以结合着研究者和研究对象的实际，或能解决教育教学中的一个实际问题；或是验证了教育教学中的几种规律；或者回答了教育教学中某种现象原因。

（3）对研究目标的论证。教育科研课题的研究目标，就是这一课题研究所要解决的具体问题，即获得对某一教育现象及与其他现象之间相互联系的科学认识。

（4）对研究内容的论证。研究内容首先要与课题名称对照，其次是考察研究内容与研究目标的内在联系。

（5）对研究方法步骤的论证。研究方法是否恰当、步骤

（6）对预计成效成果的论证。研究成果形式预设是一个课题研究方案的必要项目。要好好地论证一下“成果形式”的针对性和适度性。最关键的是是否与研究目的、目标一致。

（7）对课题实施可行性的论证。研究人员的研究基础和研究水平，是否有能力进行研究，研究人员的分工是否落实，是否能保证完成这个课题任务；是否得到领导、同事、学生及家长的赞同、支持和协助；研究保障条件，特别对开展研究时的必要财力、物力有无保证等。

2.论证形式

（1）课题组自我论证。

（2）校内同行参加论证。

（3）校外专家参与论证。

## 课题研究方案的设计

一、课题研究方案的意义

课题研究方案是研究人员为了完成研究任务而进行的总体谋划。其意义在于：

1.保证课题研究具有明确的方向和目标。

2.保证课题研究步骤有序化。

3.有利于课题论证、评价与管理。

二、课题研究方案的设计

1.目标任务

从整体上对研究问题、依据、目标、内容、方法、过程、成果、条件等因素进行具体的论证、分析和预测，从而确定一个合理可行的研究方案。

2.设计要点：

（1）为什么研究？

（2）研究什么？

（3）怎样研究？

（4）研究的结果是什么？

（5）怎样保证研究？

3.设计要素：

（1）研究问题与对象：对问题做出具体界定，明确研究对象的内涵与外延；

（2）研究背景和价值论证：主要是分析问题的来源及演化进程，了解相关研究的现状，把握问题研究的前沿和方向，分析该问题研究在学术创新和推进实践等方面的意义；

（3）理论依据：主要是阐明解决问题的理论基础，即支撑本项研究的一般方法论、具体学术领域及其学术成果；

（4）研究目标和预期成果：主要是确定解决问题的程度以及可能产生的预期效益和预期代表性成果；

（5）研究内容：主要是对问题进行具体分解，形成系列子课题或细化的研究问题；

（6）研究方法：即解决问题拟用的方法，常常是多种方法的组合；

（7）研究过程：确定周期，划分阶段，明确阶段研究重点与预期阶段成果；

（8）研究条件：包括物质条件、人力资源和前期成果等。

（9）经费预算：计划自筹经费的数额以及经费支出的具体科目预算。

三、基本内容及撰写要求

(一）课题题目

课题题目通常是对所研究的问题及其影响因素之间的关系的一种探究，并用一个陈述句把它表示出来。 一般应包括课题的“研究范围”、“研究对象”、“研究问题”和“研究方法”四部分。也可以使用副标题进行限制，缩小课题研究范围。

1.总体要求：

（1）常用陈述式句型表述。不能是疑问、反问句。

（2）名称要准确、规范。

（3）新颖。

（4）名称要简洁，不能太长。

2.常见问题：

（1）表述不规范。某些课题从题目看不大像方案，如使用过于文学化的语言，或用了论文式的题目。如：“农村初中如何利用现代信息技术优化理化学科课堂教学”。

（2）关键概念缺乏界定或不准确。关键概念是题目中的“点睛之笔”，应予以特别的说明。

（3）名称与方法不相符。如题目中用了“实验”的表述，就表明本研究主要使用实验法，就应体现实验法的基本要求，但是从内容上看，又不完全如此。

（4）命题范围不明确或过大。研究范围与课题单位或个人的基本研究条件直接相关，应“量力而行”。如某初级中学的选题“数字化校园与学校管理现代化研究” 、“信息技术与学科教学的有效整合的研究”、“信息技术环境下教学模式和教学方法的创新研究”。

(二）问题的提出

这部分常以“引言”的形式来阐述研究的背景、依据、目的、意义（价值）和对关键概念的界定。

1.课题研究的背景和依据

即根据什么、受什么启发而选择本项研究的。一般可分为时代背景、政策依据、教改依据、现实依据、理论依据等几个部分，以此说明本项研究的必要性、迫切性和科学性。

现实依据是指对本项研究领域的现实状况进行分析，指明现实问题的症结、原因，以此强调本项研究的针对性和现实意义。

理论依据是指支撑本项研究的主要相关理论基础，要求简述相关理论的基本观点，阐明对所研究问题的指导作用（即说明相关理论的观点与本课题的关系或联系）。

2.关键概念的界定

对课题题目以及研究中的关键概念（关键词）作出必要解释，并限定本课题的研究范围。要求概念正确，范围明确，文字简洁。

3.课题研究的目的和意义

即解决什么问题，其研究的价值是什么。论证课题的价值应从理论和实践两个角度分析选题的重要性，展示课题研究的学术意义和应用前景。可从三个方面进行论证：

（1）通过课题研究的文献综述，正确判断选题的方向性，确定把握研究课题的前沿性。

（2）论证课题研究的认识价值---说明课题研究在对事物本质与规律的把握上可获得的新进展。

（3）论证课题研究的实践价值。

阐述这部分内容时，要认真仔细地查阅与本课题有关的文献资料（称为“查新”），了解前人或他人对本课题或有关问题做过哪些研究及其研究的指导思想、研究范围、方法、成果等，把已有研究成果作为自己研究起点，并从中发现以往研究的不足，确认自己的创意，从而确定自己研究的特色或突破点。

4.常见问题：

（1）“引言”过于冗长。对课题研究背景的阐述常常泛泛而谈，从国际到国内，从科教兴国到科研兴教，从“应试教育”的危害到素质教育的意义，从“课程改革”到“信息技术与学科教学整合”等，迟迟不能进入研究主题和涉及本地本校的实际。

（2）材料堆砌。援引各家之言，罗列堆砌，杂乱无章，缺乏应有的分析和归纳，看不出研究者自己赞同哪些，不赞同哪些。

（3）指导思想泛泛，缺乏针对性。如：马克思主义哲学、马克思关于人的全面发展的思想、系统论、“三个面向”等频频出现，给人以千篇一律的印象，也看不出所依据的理论与本项研究有什么联系。

(三）课题的设计

1.研究目标与研究内容

研究目标即课题研究将要达到的目标，它是对研究结果的规定，设计研究目标主要是确定所研究问题的解决程度以及可能产生的相关效益。应客观而合理地确定研究目标，做到目标具体、明确、可行、且可供操作和可验证。

2.确定的研究目标应包括“求善”和“求真”两个方面的研究目标。

（1）“求真”目标 → 研究成果：

①对所研究的问题的理性认识指研究人员根据课题研究中的客观事实和研究结果，在教育学、心理学的基本原理指导下对教育技术理论和教育技术应用实践的认识，如对经验的科学总结、对教育原则、原理、规律的提炼等。

②技术性成果是指在研究中所总结的经过实践验证有效的运用现代教育技术的操作性经验成果,其特点是具有很强操作性。如教育技术实施(优化)的途径、方式、模式、策略方法、评价量表等，也包括教育教学数字化信息资源的开发研制经验。其物化成果如教育教学数字化信息资源（如课件、学件、学生电子作品辑、工具软件、信息资源库、主题（专题）学习网站等）等。

（2）“求善”目标 → 研究成效：

确定通过研究问题的解决可能产生的相关效益，即确定研究对象相关素质变化和发展将要达到什么水平或标准。

①学生、教师相关素质的变化和发展等。

②学校相关方面的变化和发展等。

3.研究内容是指为了达到该研究目标所要解决的系列具体问题。应做到围绕研究目标准确而有效地分解研究内容---建立系列子课题或者将研究问题逻辑细化。

4.常见问题：

（1）目标过多、过高。一些方案的目标一味贪大好高求全，如泛用“构建……模式”、“总结……规律”、“有效提高全体教师的专业水平”、“全面提升学校的办学水平”、“构建与新课程配套的信息资源库”等提法。以宏观、整体的教育教学目的（目标）替代课题研究目标。

（2）内容过宽、过杂。某些方案几乎将学校的所有工作都列入了研究的内容，而事实上这是很难办到的。

（3）目标与内容游离。由于目标决定内容，内容服务于目标，所以二者紧密相关。而在有些方案中目标与内容基本雷同，或混淆不清，或互不匹配。

（4）内容与课题不吻合。研究内容必须准确体现研究课题，应注意防止只有课题而无具体研究内容、或课题很大而研究内容却很少的现象。

(四）实施对象和实施范围

1.教育信息技术研究课题的研究对象是教育信息技术本身，而教育技术最终作用的对象常常是学生或教师，故将学生或教师称之为“实施对象”较妥，当然,以学生或教师作为直接研究对象的课题不在此列。

实施对象的确定可采用总体研究或抽样研究方式。若是总体研究须对总体范围有具体说明；对于中小学教育科研来说，多采用抽样研究方式。若是采用抽样研究须要说明抽样方法和样本容量，同时应对其相关特征予以描述。

2.课题研究实施范围是指实施的地域或领域，中小学教育科研通常指课题研究实施的学校范围或学科领域。

(五）研究方法

教育信息技术课题研究属应用研究范畴，其研究方法多种多样，常用的有行动研究法、、经验总结法、个案研究法、调查法、测查法等。应根据课题的性质、要求等情况正确选择适用于自己课题的研究方法。并说明各种研究方法分别应用于哪些研究内容方面，其表述应具体，具有可操作性。

常见问题：

1.方法表述不规范。如在有些方案中生造了一些让别人难以理解的方法。

2.罗列方法，不知何用。不少方案仅罗列出众多研究方法的名称，未能说明各个研究内容所采用的不同研究方法，表明其研究的技术路线不明。

3.样本海量，范围宽广。如以“全国中小学校所有年级所有班级全体”学生或教师为实施对象，以“所有年级所有学科”为实施范围，仅科研工作量来看，显然是力所不及的。

(六）检测项目及方法

课题研究须要在中期阶段和总结阶段对研究结果进行检测，以自我评价课题研究目标的达成度（信度和效度）。

可依据课题研究各个目标达成的结果来分项设计(或借用)检测项目、检测标准以及适当的检测方法。有些课题检测项目可能没有现成的检测量表、检测标准可供借用，须注明这些检测项目的细化与检测标准的制定有待研究中完成。

(七）研究周期和步骤

确定研究周期和步骤有利于研究者按计划督促实施研究工作，课题管理者也可据此对课题研究工作进行检查、督促与管理。

1.确定研究周期，划分研究阶段，明确不同阶段的重点研究工作和研究活动。

2.确定不同阶段的预期阶段研究成果（又称过程性研究成果）。如阶段(包括中期)研究报告与工作报告、调查报告、论文、典型课例教学设计、教育教学数字化信息资源等等。

(八）最终预期成果及成果形式

最终预期成果即最后的研究结论、成果用什么形式来表现。例如研究报告、论文、专著、教材、教育教学数字化信息资源（如课件、学件、学生电子作品辑、工具软件、信息资源库、主题（专题）学习网站等）等。

(九）研究条件和保障措施

1.研究组织及人员分工

研究的组织机构可分为三个小组：课题领导小组、课题研究组和课题指导小组。

课题研究小组成员一般不超过10人（区域课题、合作课题可适当增加），设组长一名。明确列出课题研究小组成员名单及研究任务分工情况，以增强课题研究组责任感，以利于计划的落实（研究小组成员可按姓名、性别、年龄、职称职务、研究专长、研究任务分工等列表分项说明。

课题组聘请的课题指导小组成员应是本项研究领域的有关专家。

2.研究条件

研究条件包括物质条件、人力资源和前期成果等，涉及图书资料、教育技术设备设施、数字化信息资源及平台、课题研究主持人的研究水平和学术成果、课题组成员的构成、学术优势等多项主客观条件，这是课题立项的重要依据和课题实施的重要保障。

3.保障措施

可说明：人员保障、．策略保障、经费和物质保障、机制保障等

(十）主要参考文献目录

参考文献是在课题研究过程中，对某一著作或论文的参考或借鉴。一般按引用的先后顺序列出。

研究方案无固定的标准化格式，但无论以什么样的形式出现，上述问题都是不能回避的。好的方案应该体现必要性、科学性、创新性、可行性、可读性的统一，具有鲜明的个性。

四、课题设计的几点建议

1.要认真这一时期的“课题指南”及相关文件，正确把握研究的大方向。

2.要重视对已有研究成果的学习，了解相关研究现状，确定自己的研究起点和突破点。

3.要重视总结本地本校的经验。研究方案最终要在本地、本校实施，所以应立足于本地本学校实际，对本地本校的相关经验进行深入调查和总结，使研究方案具有本土化的色彩。

4.要集思广益。研究方案的设计与撰写应在集体讨论的基础上再由某人完成初稿，首先在学校课题组内广泛征求意见，做出修改，再尽可能地征求有关专家的意见，以使之更为完善。

5.要树立科学精神。开展教育科研须具备一定的科研能力，但更为重要的是要具有积极进、取求真务实的科学精神和态度。

6.关于三类课题的研究思路：

（1）关于“信息技术与课程整合的研究”。信息技术与课程整合研究的切入口在教学，主要阵地在课堂，主要方向是基于网络环境的学与教的研究，主要目标是探索其学与教的规律，实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式的变革，着力于教学范式乃至教学模式的研究。实现思想与观念的进步，方法与技能的突破，质量与效率的提高。

（2）关于“提高教师信息技术能力的研究”。着眼于培训与实践，着手在教师的素养与能力，着力在实施策略、管理措施与制度体系建设,探索教师信息技术能力的培养模式,建立一套比较科学的测量评估体系。

（3）关于教育教学信息资源开发与应用（共建共享的机制）的研究，着眼于开发与应用，着力于信息资源建设（课件、积件素材、主题及专题学习网站、专题论坛等）和实际应用经验的总结。探索信息资源开发的有效策略、模式和方法，共建共享的机制。

## 课题的申报和立项

一、课题的申报

1.申报对象

各级教育部门、电教机构、大中小学、幼儿园、特殊教育机构或学校、教育工作者；

已承担课题且尚未结题的单位和个人不予申报。

2.课题类型

教育信息技术研究课题分以下三个级别：

（1）国家级

由中央电教馆负责组织和管理，分为重点课题、专项课题和青年课题三大类。

（2）省级

由安徽省电教馆负责组织和管理。

（3）市级

由各市电教机构负责组织和管理。

3.申报方式

省电教馆负责国家级和省级课题的申报和组织与管理工作，并委托安徽省电化教育协会协助办理相关事务。

各市电教馆负责本区域内市级课题的申报、组织与管理工作。

有关高等学校、教育信息化产业部门和有关协会（学会）组织等可根据自身发展的需要直接向中央电教馆申报。

4.申报流程

（1）申请国家级、省级课题的单位，通过全国教育信息技术研究课题管理平台（ktgl.cetr.com.cn，）填报申报材料（注意课题级别的选择），打印《全国（安徽省）教育信息技术研究课题申请简表》（在课题申报流程第12步打印）并加盖所在单位或科研管理部门公章后逐级（市、省）报送。

申报市级课题的单位，根据各市的要求申报。

直接申报的课题由申请人将简表直接报送全国课题办。

（2）国家级、省级课题由市电教部门统一收齐后，报送安徽省教育信息技术研究课题领导小组办公室（以下简称“省课题办”）。

（3）国家级课题由省课题办组织专家初选、推荐上报中央电化教育馆；

省级课题由省课题办组织专家评审立项。

市级课题由各市评审立项。

二、申报材料填写

（一）准备工作

1.阅读课题申报通知，明确通知的要求；

2.学习研究课题管理方面的文件材料；

3.学习研究《课题指南》，确定要申报的课题（可以直接选用《课题指南》中的课题，也可以自己确定课题）；

4.题组成员阅读关于填表说明的文字，研究清楚课题《申请•评审书》各个栏目的填写要求；

5.根据《申请•评审书》各栏目的要求分工查找材料和论证；

（二） 课题设计论证

课题设计论证是《申请•评审书》的核心内容，是研究实施方案表达的一种重要形式，是课题立项评审的重要依据。

“课题设计论证”要求回答“为什么要研究这个课题”，应该着重说明选定本课题的出发点以及主观与客观的条件是什么，选题的独创性、完成的可能性及其实际意义如何。

1.国内外研究现状

要求回答出你的选题在国内外：①如果有人研究了，那么研究得怎么样？你的选题研究在别人的基础上有什么样的新意？②如果没有人研究，那么你的课题研究的重大意义在哪里？顺序是先写国内有那些研究，再写国外有那些研究。分别列举出国内外的研究观点一，观点二，观点三，等。注意，列举这些观点一定要有代表著作、代表人物，说明出处，引用观点必须是原文，参考文献的分量越重要说明你的研究越有意义。

把握好本项内容的关键在于即全面掌握情况，除日常所见到的一些资料之外，更重要的是在定题之前要进行一次系统的文献查阅并广泛收集信息；在拥有大量资料的基础上，通过时间上的和认识深度上的比较，自然可以了解到哪些成果或结论是新的和最新的。

2.理论和实践依据

理论依据要说明本课题研究试图借鉴、应用的主要理论、学说、观点、原理，从而得出支撑本课题研究的主要研究思想和理念。 在陈述时，不能只作观点、理论的摘录，而必须依据这些理论的支撑，说明自己的认识和理解，提炼出自己的主要研究思想。值得注意的是政策文件和领导讲话一般不能作理论依据。

实践依据主要是指本课题能否反映教育教学中迫切需要解决的实际问题，或对提升自己的教育质量、启发同行有帮助。在陈述时，应该实事求是，而不要用主观臆断来代替客观事实。但也不要动辄就把“迫切需要”或“急待解决”之类的词汇拿来作为“依据”。

3.选题意义和研究价值

一般要从两方面进行陈述，即本课题是否对当前的教育实践和教育理论的发展与创新具有积极意义。课题的研究价值既可以是实践价值，即对解决教育实践中的问题有帮助；也可以是理论价值，即对填补教育理论的空白，开创新的教育理论有积极作用。

4.课题的概念界定

概念的界定课题名称中容易产生异议的一些重要词语的内涵，课题研究涉及的范围等。

注意：不必阐述课题研究的重要观点。

5.研究目标

研究目标即本课题要达到的目的。包括阶段目标和最终目标。在此项中应着重说明本课题最后要解决一个什么样的问题。

6.研究内容

研究内容即要研究的主要问题。问题与问题之间有一种内在逻辑联系；每个问题都要具体，与研究目标紧密相关。

7.主要观点和创新之处

可以从研究目标、研究内容、研究思路、研究成果等方面考虑。

8.研究思路与技术路线

所谓研究思路与技术路线是指对研究的总体把握，研究从哪里进入，从哪里开始，从哪里突破，注意些什么样的研究策略，先做什么后做什么，主要做什么，重点做什么，本研究关键性的技术难点在哪里，怎样去解决，工作流程是什么等等。

9.研究方法

旨在说明“如何具体地进行研究”，常用的方法有：文献研究法；个案研究法；调查研究法；行动研究法等。在陈述时不能太原则，太笼统，研究什么问题用什么方法要具体详实，不能光列出几种方法。

10.实施步骤

将研究分作几个阶段，各个阶段需要做些什么，从何处入手，研究的侧重点是什么，到达什么程度算是完成，将出现什么样的预期效果等。

三、立项评审

（一）课题立项的基本原则

1.所选课题应以一定时期的“课题指南”为依据。

2.有一定的学术价值, 对教育教学发展、教育科学决策有一定作用, 对教育教学改革有实际意义, 对提高教育教学质量有指导作用。

3.课题立论根据充足，学术思想严谨，研究内容和攻关目标明确，研究方法科学，研究计划切实可行，具备按计划完成研究任务的各项具体条件。

4.指导思想明确, 立论有根据, 有合理的研究方案实施步骤。

5.课题有明确可行的组织、人员、经费保障措施。

课题组成员应具备课题研究所必需的业务水平、研究能力和健康条件，年龄、知识结构比较合理；所在单位能为其研究工作提供必需的条件和时间。

（二）课题立项的评审原则

1.方向性原则。方向性就是教育科研的正确导向。包括：课题的指导思想是否正确；研究是否符合客观实际；研究的目的、意义是否明确等。

2.科学性原则。科学性就是客观真理性。具体涵盖研究内容、研究计划、研究方法以及理论基础等是否科学。

3.创新性原则。创新性是指课题研究在诸方面的突破。比如新的观点、理论、新的方法、新的视角等。

4.客观性原则。客观性是指评审课题过程中要立场公正，以科学理论为评判标准，选优汰劣。应把握：论证是否合乎逻辑、条理清楚；语言是否准确、简练；是否有前期研究基础；是否进行了信息资料的查询和搜集。

5.可行性原则。课题主持人及成员有能力完成项目。

（三）课题立项的评审管理

1.国家级：由中央电教馆负责组织与实施。

2.省级：由安徽省电教馆负责组织与实施。

3.市级：由各市电教机构负责组织与实施。

（四）课题立项的评审程序

1.各级电教馆课题办统一管理课题的申报，并负责分类登记，然后进行资格审查。

2.课题申请书经资格审查合格后，分类送达各学科专家组进行评审。对跨学科的综合性课题，组成综合评审组进行评审。

3.各专家组成员分别审阅课题申请书，并提出个人初评意见和评分。

4.评审组采取投票方式予以表决，达到规定票数的课题，方可提名立项。

5.专家组组长在课题申请书的评审意见栏内签署意见，上报课题办。

6.课题办集中专家组的初评提名和评审意见，审核后予以公布。

7.课题批准立项后，由电教馆下达“立项通知书”。

## 课题研究的基本方法介绍

研究方法是指在研究中发现新现象、新事物，或提出新理论、新观点，揭示事物内在规律的工具和手段。教育信息技术课题研究的基本方法主要有以下几种：

一、观察法

1.定义：观察法是指研究者根据一定的研究目的、研究提纲，用自己的感官和辅助工具去直接观察被研究对象，从而获得资料的一种方法。

科学的观察具有目的性和计划性、系统性和可重复性。

2.步骤：

（1）明确观察目的和意义（在观察中要了解什么情况，搜集哪方面事实材料），

（2）确定观察对象。一是确定拟观察的的总体范围，二是确定拟观察的个案对象，三是确定拟观察的具体项目。

（3）规定统一性标准

事先考虑自己的观察可能涉及到的各种因素，并对每一因素规定出统一的标准。每次观察或观察同一现象的不同观察者，要坚持采用统一的标准去衡量。

（4）制定观察计划。观察计划除了明确规定观察的目的、中心、范围，以及要了解什么问题、搜集什么材料之外，还应当安排观察过程：观察次数、密度、每次观察持续的时间，如何保证观察现象的常态等。

（5）实施观察。进行有计划、有步骤、全面而系统的观察。

（6）资料收集记录。

（7）分析资料、得出结论。

二、调查法

1.定义：调查法是通过考察了解客观情况直接获取有关材料，并对这些材料进行分析的研究方法。一般通过抽样的基本步骤，多以个体为分析单位，通过问卷、访谈等方法了解调查对象的有关信息，加以分析来开展研究。

2.步骤：

（1）根据研究课题的性质、目的、任务，确定调查对象、调查地点，选择相应的调查类型和调查方式。

（2）拟定调查计划。

（3）做好技术、事务与组织准备，包括培训调查组成员，准备相关资料与调查器材。

（4）进行试探性调查，得到对调查对象的一般认识，修改调查工作方案。

（5）编制调查问卷或访谈提纲。

（6）实施调查。

（7）整理分析调查材料，得出调查结论。

（8）撰写调查报告。对所研究的问题做出阐释，提出问题与建议

3.抽样方法

对于教育现象，有时难于进行严格意义上的概率抽样，可以考虑采用下列方法抽样：

（1）从总体中选出若干有代表性的大单位（群），在群内进行概率抽样；

（2）从一个小总体中选出接近于研究者对总体平均数的印象的那些个体；

（3）样本限于总体中易于取到的部分；

（4）样本是随机选取的；

（5）样本由自愿被调查的人员组成；等等。

对这样得到的样本要选择适当的数据分析方法，对结论也要慎重，应充分利用其它信息进行核查、确认。

4.调查问卷的设计原则

（1）目的性原则

问卷必须紧密与调查主题相关，要拟出可从被调查者那里得到最多资料的问题，做到既不遗漏一个问句以致需要的信息资料残缺不全，也不浪费一个问句去取得不需要的信息资料。因此，从实际出发拟题，问题目的明确，重点突出，没有可有可无的问题。

（2）逻辑性原则

问题的排列应有一定的逻辑顺序，符合应答者的思维程序。一般是先易后难、先简后繁、先具体后抽象。能够使调查人员顺利发问、方便记录，并确保所取得的信息资料正确无误。

（3）通俗性原则

要使被调查者能够充分理解问句，乐于回答、正确回答。问卷必须避免使用专业术语，一般应使用简单用语表述问题。

（4）便于处理性原则

设计的问卷在调查完成后，能够方便地对所采集的信息资料进行检查核对，以判别其正确性和实用性，也便于对调查结果的整理和统计分析。

（5）合理性原测

调查内容过多，使得参与者没有耐心完成全部调查问卷。如果一份问卷调查在20分钟之内还无法完成，一般的被调查者都难以忍受。

三、测验法

1.定义：测验法是用标准化的量表来测量被试者的智力、性格、态度、兴趣以及其它个性特征的方法。

即用一套标准化的题目，按规定的程序，通过测量的方法来收集数据资料。

2.步骤

（1）编制题目和答案

（2）确定测验对象

（3）进行测验

（4）统计测验结果

（5）考虑改建课题的策略或方案，或进一步形成新的研究课题。

四、行动研究法

1.定义：行动研究法是一种适应小范围内教育改革的探索性的研究方法，其目的不在于建立理论、归纳规律，而是针对教育活动和教育实践中的问题，在行动研究中不断地探索、改进改进工作，解决教育实际问题。行动研究将改革行动与研究工作相结合，与教育实践的具体改革行动紧密相连。（特点是边执行、边评价、边修改）。

2.特征：

（1）以解决实际问题为首要目标。

（2）研究者、教师、学生等全体成员参与行动研究法实施的全过程。

（3）重视及时反馈。

（4）允许在总目标的指引下边行动边调整方案。

3.步骤

（1）提出问题：对教学中亟待解决的问题进行诊断，提出行动改变的初步设想。

（2）分析问题：对诊断所提出的问题予以界定，进行初步讨论，分析原因，确定问题的范围，制定计划。

（3）似定整体计划：包括研究的目标、研究人员的任务分配、研究的假设、搜集资料的方法等。

（4）制定具体计划|：根据总计划再制定具体措施，通过有计划的干预行动，要解决实际问题，改变现状。

（5）行动实施：在基本设想，总体计划和具体计划的指导下，落实具体计划。包括：对参与研究的人员进行培训，使他们掌握基本研究技术；按计划采取干预行动；应用有关的方法，如直接观察、问卷调查、个案研究、测试等手段，深入现场，收集资料，对行动后的结果进行评价。通过结果反馈来验证设想和计划是否可行、是否有效、是否需要进一步修改或调整。在修改的基础上再进行第二步的具体计划和行动。

（6）总结评价：在全部研究完成之后，对整个研工作做出总结。应以客观、求实、严谨的态度，对研究所获得的数据、资料进行系统的科学的处理，得出研究所需要的结论。对产生这一课题的实际问题及其解决的程度做出解释，并对研究成果进行评价。

五、经验总结法

1.定义：通过对实践活动中的具体情况，进行归纳与分析，使之系统化、理论化，上升为经验的一种方法。

这是教师可以常用的方法。教育经验总结法是根据教育实践所提供的事实，分析概括教育现象，挖掘现有的经验材料，并使之上升到教育理论的高度，以便更好地指导新的教育实践活动的一种教育科学研究方法。关键是要能够从透过现象看本质，找出实际经验中的规律；从而更好地更加理性地改进自己的教学。

2.步骤：

（1）确定研究对象。选择对象要有代表性，具有典型意义；

（2）收集资料。要绕着总结的目的去搜集和积累资料，避免盲目性；

（3）计划与实施。要全面观察研究对象，注意多方面的联系；

（4）经验概括。要以客观事实为依据，定性与定量相结合，进行理论分析；

（5）总结成果。要正确区分现象与本质、得出规律性的结论；

3.基本要求：

（1）要注意经验的先 进 性（观念必须更新）

（2）要全面考察总结的对象，充分占有原始的事实材料；且做到有“点”有“面”，“点”、“面”结合，防止以偏概全的片面性。

（3）要以教育实践活动为依据，不能凭空想当然，那是毫无价值。

（4）要善于进行理论分析

六、文献法

1.定义：文献法也称历史文献法，就是搜集和分析研究各种现存的有关文献资料，从中选取信息，以达到某种调查研究目的的方法。它所要解决的是如何在浩如烟海的文献群中选取适用于课题的资料，并对这些资料做出恰当分析和使用。

2.步骤：

（1）确定范围。首先根据自己对课题的理解、自己的知识结构、现有的资料，确定所需要查阅的文献范围。

（2）检索阅读。利用图书馆、互联网等分类阅读有关文献（包括文字、图形、符号、声频、视频等具有一定历史价值、理论价值和资料价值的材料。

（3）文献收集。对有价值的文献篇、章、节或段，做好记录、整理工作。

七、个案研究法

1.定义：个案研究法，是针对单一个体在某种情境下的特殊事件，广泛系统地收集有关资料，从而进行系统的分析、解释、推理的研究方法。

2.步骤

（1）确定研究对象。应根据个案研究的目的和内容，以及对个案问题行为的界定

（2）收集个案资料。收集资料的方式是多样的，可采用书面调查、口头访问的方式，也可采用观察、测验、评定的方式，还可以通过查阅个案的个人资料的方式获得信息。

（3）诊断与假设。在广泛收集个案资料的基础上，常常还需要对相关问题作进一步的测试，以诊断问题的症结所在，推论原因——主因、次因、远因、近因等，形成初步的假设。

（4）个案分析。个案研究收集到的资料往往比较粗糙、琐碎，难以直接解释问题，因此需要用逻辑思维的方式对有关资料进行理性的加工。

（5）形成结论。对个案的表现进行讨论和评估，提出建议，得出结论，撰写个案研究报告。

八、案例研究法

1.定义：案例研究法是从感性出发，从实践中提炼教育教学观点的研究方法。

2.案例的特征：

（1）所有的案例都是事件，但并不是所有的事件都可以成为案例。作为案例的事件必须要具备这样两个基本条件；一是在事件中必须要包含有一个或多个疑难问题，同时也可能包含有解决这些问题的方法；二是这个事件应该具有一定的典型性，通过这个事件可以给人带来许多思考，带来若遇到同样或类似事件如何应对的借鉴意义和价值。

（2）所有的案例都是故事，但并不是所有的故事都可以成为案例。作为案例的故事至少应该具备这样两个条件：一是这个故事必须是一个真实的事例，不能是编制者自己凭空想象杜撰出来的；二是这个故事要有一个从开始到结束的完整情节。片段的、支离破碎的无法给人以整体感的所谓故事不能成为一个案例。

（3）所有的案例都是对某一个事例的描述，但不是所有事例的描述都可以成为案例。作为案例的高考事例的描述上，要具备下列条件：一是事例的描述中要包括有一定的冲突；二是事例的描述要具体、明确；三是描述中要把事例置于一个时空框架之中，也就是要说明故事发生的时间、地点等；四是事例的描述，要能反映出教育教学工作的复杂性，揭示出人物的内心世界，如态度、动机、需要等；五是事例的描述要能反映出故事发生的特定的背景。

3.案例的结构：

①主题与背景——每个案例都提炼出一个鲜明的主题，它通常应关系到课堂教学的核心理念、常见问题、困扰事件，要富有时代性、体现现代教育思想和改革精神。

②情境描述——案例描述应是一件文学作品或片段，而不是课堂实录。案例描述不能杜撰，它应来源于教师真实的经验（情境故事，教学事件）、面对的问题。

③问题讨论——首先设计一份案例讨论的作业单，包括学科知识要点、教学法和情境特点，以及案例的说明与注意事项。然后提出讨论的问题，如学科知识问题、评价学生的学习效果、教学方法和情境问题、扩展问题等。

④诠释与研究——对案例作多角度的解读，可包括对课堂教学行为作技术分析，教师的课后反思等，案例研究所得结论可在这一部分展开。这里的分析，应回归到对课堂教学基本面的探讨才能展现案例的价值。，案例可以是单个的，也可以是多个的，例如横向的差别比较，纵向的改变和进步等。

4.步骤：

与“个案研究法”基本相同

九、实验法

1.定义：实验法是一种按照某种因果假设设计的，在高度控制的条件下，通过人为操纵某些因素，以检定两现象之间是否存在着一定因果联系的研究方法。

通俗地说，这是一种先想后做的研究方法，“想”：即从已有的理论和经验出发，形成某种教育思想和理论构想，称之为“假说”；“做”：就是在有计划有控制的教育实践中对“假说”加以验证和完善。

2.教育实验中的“变量”

（1）自变量。它由实验者操纵，由实验者自身独立的变化而引起其它变量发生变化。又称做实验因子或实验因素因素。

（2）因变量。它是实验变量作用于实验对象之后所出现的效果。

（3）无关变量。那些不是某实验所需要研究的、自变量与因变量之外的一切变量，这些统称为该实验研究的无关变量，也称非实验因子或无关因子。

如在教学方法改革的实验中，教学方法即是自变量（实验因素），教学质量是因变量（实验结果），教师水平、学生原有基础、学习时间是该实验中的无关变量。

3.步骤

（1）形成假说

（2）制定方案（选择被试对象、确定对比组、实验方法过程的设计、实验材料和工具的选择、研究无关变量及其控制措施、实验的阶段划分、原始过程性资料积累的方案与分工、成果形式的确定等等）

（3）按照方案实施实验

（4）形成实验的阶段性报告和总结性报告。

（5）对实验进行评价论证。

4.要点

（1）必须确立自变量与因变量之间的因果关系。

（2）必须严密控制无关变量：使实验除了自变量以外的其它条件保持一致，以确实保证因变量的变化是由自变量的变化所引起的。

（3）必须科学地选择研究对象。

（4）必须控制和操纵实验条件。

（5）实验应当具有可重复性（即经过重复实验后所得到的实验结果应大致相同）。

以上研究方法是一般教师都可以方便使用的方法。在一个课题研究过程中，根据不同的研究目的和要求，往往会用到两种以上方法。

## 课题的开题及开题报告

一、开题的意义

1.使课题组成员进入研究状态，明确自己在课题研究中的角色与任务。

2.使研究思路更清晰，研究目标、范围、重点更加明确。

3.使研究计划更具体、更完善，使那些在课题申请时不十分清晰的想法变成具体的思路和研究计划。

4.可以就一些研究的理论或操作框架提出基本假设。

二、开题论证会的形式

课题开题论证会，一般多采取专家论证。开题会的议程一般为：

1.主持人宣布会议开始，并介绍参会的专家、领导及其他人员。

2.课题组组长介绍研究方案。

3.课题组其他成员作相关补充。

4.学校领导介绍学校的基本情况并对课题研究表态。

5.到会专家、领导及其他人员对课题进行论证发言（记录形成文字意见）。

三、开题论证的基本要求

（一）开题论证的重点

1.研究目标的论证。可从“长、宽、高”三个维度进行：“长度”是指研究时间的跨度。 “宽度”是指研究范围的广度。 “高度”是指研究水平的程度。长度、宽度、高度要统筹兼顾，不能厚此薄彼、扬此抑彼，甚至顾此失彼。

2.研究内容的论证。

（1）研究内容要紧扣课题研究目标，不让课题研究内容偏离研究目标；

（2）要把每项研究内容表述清楚，不含糊其辞或模棱两可；

（3）要注意研究内容的整体完备性，不出现重大缺漏；

（4）保证每项研究内容的相对独立性，不要近似甚至雷同；

（5）要调控每项研究内容的难易均衡性，不使各子课题的任务悬殊。

3.研究步骤的论证。主要是实施阶段的论证，如什么时候开题，什么时候要完成什么任务，什么时候结题等。要把研究任务分解作为开题论证的重要任务。

4.研究条件的论证。主要指“人、财、物”的落实。“人”不仅仅是参加课题组的人，还要有主管人、策划人、聘请的专家学者等。

（二）开题会前后要做的具体工作

1.会前将与本题研究相关的文献整理成册，发给课题组人员人手一份，供学习研究参考；

2.会前将修改定稿的开题论证书交课题组成员审读，以便讨论时充分发表意见；

3.尽可能的提前将《开题论证书》送交给参会的专家和领导审读；

4.会后根据专家和课题组成员讨论意见修改开题证书，并上报上级课题管理部门。

四、开题报告的撰写

（一）主要内容：

1.课题的界定。(研究的课题是什么?)

2.课题的提出。(为什么要选择这个课题?)

3.文献综述。(在相关问题上别人已经做了什么，还有什么没有做?)

4.理论基础。(用什么理论指导课题的研究?)

5.研究目标。(预期目标是什么?)

6.研究内容。(打算做什么?)

7.研究方法。(打算怎么做?)

8.研究步骤。(的工作进度如何安排?)

9.研究成果。(阶段性成果和结题成果是什么?)

10.课题研究的组织机构和人员分工。(课题研究人员、经费、设备、图书资料等条件分析以及课题的组织管理等。)

（二）撰写注意点

1.课题名称的界定

概念的界定要清晰、准确，在清楚的前提下简明扼要，突出本质的要素。研究范围要具体、适当，不要贪大求全。可以参考有关的辞典、教育理论书籍、教学大纲、教材及国家的教育方针政策等，

2.文献综述

可以分5部分来写：

(1)一般性地描述和概括国内外研究历史和现状。

(2)列出和介绍代表性的专著、论文、资料等。

(3)国内外在相关课题上已经提出的主要理论、观点。

(4)对国内外已有研究的评论。主要是指出已有研究的局限或缺陷等。

(5)说明本课题将在哪些方面重点突破。

3.研究目标

(1)课题研究目标的确定不要过于空泛，过于原则，或没有扣紧课题题目。

(2)研究目标不能定得太高、太大。目标要实际，最终要能实现目标，要能有成果验证，目标与成果之间要有联系。

(3)研究目标的表述中目标行为动词应该是确定的，尽可能可测量，可评价，可理解，如：通过研究，总结出…策略，建立…模式，形成…评价体系，等等。

(4)确定课题研究目标时，一方面要考虑课题本身的要求，另一方面要考虑课题组实际的工作条件与工作水平。

4.研究内容

(1)研究内容与课题要相吻合，应当紧扣研究目标。

(2)研究内容表述要条款化，简明扼要，准确中肯。

(3)不能把研究的目的、意义当作研究内容。

(4)可以在每个子课题下面将该子课题的操作思路进行简要表述。

5.研究方法

(1)确定研究方法时要叙述清楚用什么方法，做什么研究，如何进行操作。

(2)研究方法很多，可以几种方法并用，或以一种方法为主，其它方法为辅。

6.研究步骤

研究的步骤要充分考虑研究内容的相互关系和难易程度，一般情况下，都是从基础问题开始，分阶段进行，每个阶段要达到什么要求，用多少时间，从什么时间开始，至什么时间结束都要有规定。

五、开题报告和申报书的区别

（一）目的性的区别

申报书的目的是争取申报课题立项，其内容重点是课题选题的准确度、研究价值的大小、研究的可行性。

开题报告的目的是完成课题研究，其内容重点是如何开展课题研究。

（二）侧重点的区别

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 内 容 | 申报立项论证 | 开题论证 |
| 文献研究 | 研究背景、研究角度、突破 | 在对以往研究进行分析中，特别要说明对本课题已有研究基础和突破 |
| 研究内容 | 概述准备研究的问题 | 具体说明研究问题 |
| 研究假设 | 基本的设想 | 具体假设、预期结论 |
| 研究方法 | 大致采取什么方法 | 说明如何采取这些方法 |
| 研究队伍 | 确定课题组成员 | 人员的分工及建立子课题组 |
| 研究成果 | 成果形式 | 具体的成果形式 |
| 研究步骤 | 各阶段的大致安排 | 研究日程安排 |
| 研究经费 | 投入经费总额 | 每年度支出情况及自筹经费情况 |

## 课题的中期评估及自评报告

一、中期评估的意义

中期评估，是课题研究进行中开展的、以自评自检为主、抽检为辅的过程性、阶段性检查评估活动。

中期评估的意义在于，了解研究进程情况，以检促研，务实求真，科学严谨，因势利导。目的是通过检查评估工作，普遍提高课题研究者持续的重视程度，总结前阶段成果，诊断存在的问题，确保课题实施计划落到实处，为最终研究结题奠定坚实的基础。

二、中期评估的内容

1.进展情况。包括研究目标、内容和计划的完成情况，关键问题的突破，是否达到研究合同规定的进度。原则上：时间过半。

2.执行情况。包括课题方案的论证及论证后修改、调整和执行，重点评估课题实施进度、和成效。

3.完成情况。包括研究成果的形成及转化应用情况和子项目、子课题的完成情况。

4.成果情况。重点评估课题在实施过程中的创造性工作及成果，包括在研究内容、方法和研究思路等方面的创新，也包括课题工作对本校、本学科及本区域教育教学的作用与贡献。

5.前景与风险。重点评估后续研究工作方案的科学性、可行性；是否能够按期完成课题总体研究内容、突破所列关键问题，是否存在研究技术风险。

6.经费情况。重点考察经费是否落实，经费使用是否合理。

7.管理情况。重点考察内部管理制度是否健全，资料档案是否齐全，管理措施是否落实和有效，配套条件是否完备。

8.负责人作用体现情况。重点考察课题负责人组织、引领、协调等作用的发挥，课题负责人主持课题学习、研讨等情况，是否全部掌控课题进展，及时解决有关问题，参与研究工作，包括人员分工及协作情况。

三、自评报告的结构

课题中期报告由课题名称；课题概述（课题来源，支持的经费）；本阶段研究工作的内容、情况和存在问题；对本阶段研究进度的评价；下阶段研究工作的计划和附件等几部分构成。

1.课题概述：课题由来、课题界定、研究目标、研究内容、起止时间等。

2.研究情况：按时间顺序或内容板块有条理地说明研究工作的开展情况；有详有略、有主有次地陈述本阶段研究进度，研究过程中做了什么、怎么做的、相关策略、方法；

3.阶段成果：客观地阐明本课题组完成的研究内容、达成的研究目标情况；简要说明已经形成的基本观点或理性思考，以及证明了什么、说明了什么、探明了什么；介绍产生的客观效果和社会影响；概括性地叙述已形成的研究成果（体例、数量、影响等）；具体罗列主要的研究成果（作者、名称、体例、发表或获奖情况等），对本阶段研究过程和结果做出科学、客观的评价。

4.存在问题：具体明白地提出研究过程中遭遇的问题（课题研究本身）；实事求是地提出研究工作中面临的困难（课题研究的外部环境和客观条件）。

5.后段设想：前段应做而没有完成的工作如何补救；课题组面临的疑难困惑的西靠和初步解决思路；后段研究思路有何调整；后段主要研究活动怎么安排。

6.附件资料：主要成果资料内容；有特色、有影响的研究活动资料。

四、自评报告的写作要求

总的要求是：按照时间线索，规范科学写作，研究叙事的内容具体，实事求是，观点明确，成果与研究相关联，问题有解决的思路。

1.课题概述

一般第一次进度报告中写，后续的进度报告可以不写。主要写明课题来源，起止时间，支持经费以课题要求等。

2.本阶段研究工作的内容，情况和存在问题。

写法上应按工作计划上规定本阶段任务条款或按上一次进度报“下一阶段工作的计划”的内容，逐条检查落实，注意写明完成情况，也同时写明存在问题，分析存问题的原因，如果不具备研究条件而未完成任务应作出说明。

3.下阶段研究工作计划

这部分写作既要参照课题工作计划写出下一阶段将进行的研究，又要针对上阶段工作的经验和存在的问题，将未完成的任务移至下一阶段去完成。如果研究工作计划有变动，应写明变动原因并作出新的安排。

4.课题中期报告的编写方法

对单一课题，可采用时序式编写，按任务完成时间的先后写。但重点放在本阶段研究工作的进展和结果上，避免写流水账。对项目比较多的课题，如分有多个子课题，可采用任务分项式编写，一项一项地写。也可把时序或任务分项式结合起来编写。

5.内容真实，把握分寸

课题中期报告写作的重点应放在"研究计划完成情况"和"未能按计划完成的工作"两部分上。写作中应如实反映研究的客观实际，正确估价取得的成果；写成绩不要过分夸大，同时要写明存在困难和问题。

五、中期评估的评审

第一步：课题研究承担单位根据管理部门的要求，对正在进行中的课题研究进行自我检查评估，提交《课题中期自评报告》

第二步：课题管理部门组织专家对自评报告进行审查或考察，根据相关标准，做出评鉴意见。其中，国家级、省级的立项课题由省电教馆课题办组织组织实施；市级的立项课题由各市电教机构组织组织实施。

## 课题研究资料的收集和整理

一、资料的内容和分类

课题研究资料是指课题研究过程中的全部资料，是课题研究的重要组成部分。它如实地记载了一个课题从策划、立项、研究到最后结题的全过程。主要包括以下六方面资料：

1.基础性资料：此类资料涉及课题研究的前期调查、假设、课题论证、最终选定等，是反映课题研究基本情况的资料。

（1）课题申报表和评审议定书。

（2）课题立项通知书。

（3）课题实验教师基本情况调查表，如学历、专业、教龄、教学水平、已取得的教研成果、研究专长等。

（4）课题实验研究对象登记表及名册，包括实验对象的基本情况，如姓名、性别、家庭成员、家庭住址、父母职业、个人兴趣、爱好、性格、文化程度等。

（5）教育科研各项规章制度。

（6）课题开题论证报告和课题研究的方案（包括方案的修改稿）。

（7）课题研究运作的各种审批手续。

（8）各种调研问卷、实验记录资料。

（9）研究对象和参照对象研究前、研究中、研究后的智力、能力、知识等方面的检测或调查资料。

（10）专家的论证材料和鉴定意见（开题、中期、结题三阶段）。

（11）课题研究各阶段查阅和学习的文献资料目录。

2.计划性资料：此类资料涉及课题研究的整体设计与部署，是整个课题实施的蓝图，对课题研究具有举足轻重的作用。主要包括课题研究各阶段所形成的各类计划方案，课题研究过程中的主要设想和调整等方面的内容。

（1）课题研究的总体设计与实施方案。

（2）子课题的研究方案。

（3）课题组个人的研究计划。

（4）研究过程中各个阶段的工作计划。

（5）各年度课题研究计划。

3.过程性资料：它是课题研究过程中所产生的各类资料，也是课题研究过程中的关键性资料。这些资料比较繁杂，重在随时随地地搜集、积累与整理，特别要注意研究过程中的原始数据与资料。

（1）各学年课题研究进展报告。

（2）每一阶段重要的活动记录材料或阶段成果记录（包括研讨、交流、展示、发表或社会反响方面的内容）。

（3）中期总结报告或检查材料（对研究过程进行阶段回顾和总结的各种情况记录）。

（4）有关领导、专家及上级教育科研人员的咨询活动记录、听课记录等。

（5）研究过程中对研究对象的全部观察记录、调查材料、测验统计等。

（6）研究全程中各阶段的教学设计、研究方法设计、检测评价试卷、问卷及检测所得的一些数据资料。

（7）研究中异常情况、遇到的问题及解决办法的记录。

（8）典型实验课纪实、教案、课后分析研究记录。

（9）参与课题研究人员的记录、随笔。

（10）研究过程中自制和引进的文字教材、音像教材、电教软件及其他教学材料。

（11）与课题研究有关的活动的文字、照片、录像、光碟、录音等记录资料。

（12）研究过程的大事记。

4.专题性资料：专题性资料是课题研究过程中，围绕一些事关整个课题运作而进行深入系统的研究所形成的资料，它对课题的延伸、拓展与深化具有重要的意义。

（1）专题学习材料，包括学习资料的原件、读书笔记和文献综述等。

（2）专题讲座材料，包括主讲人的讲稿或录音、讲座中互动式交流的谈话记录等。

（3）专题研讨会材料，包括研讨会会议议程、讲话人的发言稿、研讨课的教案、研讨交流的记录、研讨会会议纪要等。

（4）学生的专题性作业。

5.效果性资料：效果性资料主要是对课题实施的阶段性、终结性评估时得到相应的资料，这是形成最终成果的主要资料。

（1）研究对象个体或群体变化的资料，如成绩考核、心理测试、有关素质和态度的检测统计分析。

（2）有价值的学生作品、奖状等文字材料的原本或复本，音像制品或实物制作。

（3）社会各界（包括专家、教师、教育行政领导、家长、学生、新闻界）对课题研究的直接或间接的评价。

6.成果性资料：或者叫总结性资料，涉及课题实施的各个阶段与课题研究结束的各类总结，对课题终端成果的形成具有直接意义。

（1）课题研究报告。

（2）课题研究工作报告。

（3）课题研究各阶段形成的阶段研究成果，包括调查报告、论文、经验总结、专著等。

（4）其他物化成果，包括教案、文集、课件、音像制品等。

（5）研究阶段或最终研究成果的获奖材料、证书、作品等。

（6）课题实验教师发表、交流、获奖的文章。

（7）在报刊上发表过的有关研究内容的论文、简讯（包括他人对本课题的有关评价）。

（8）申请验收报告。

（9）课题验收鉴定书。

（10）成果推广应用材料等。

二、资料的收集和整理

1.收集的原则：

（1）直接性。为了保证真实性和准确性，应收集第一手资料，而尽量避免转手资料。

（2）选择性。收集资料要精选精用，把材料的选择限制在课题所必须的范围内，选取必需的资料。

（3）比较性。在收集为自己课题研究所需的观点与事实的材料同时，也要了解和掌握那些观点不一致或与自己构思相对立的资料，这样，才能全面的比较研究、对照分析，从而得出正确的结论。

2.收集的途径：

（1）通过图书馆（书籍、报刊、档案等）收集。

（2）通过各种媒体（网络、报纸、电视、广播）收集。

（3）通过参加各种学术会议收集。

（4）通过开展活动的原始材料。

3.收集的方法

（1）记录法：将研究者观察到的、调查到的、查阅到的事实材料用文字、录音、录像、照相等手段如实地记录下来。

（2）复印复制法：将课题相关的文字材料复印；录音、录像材料复制加以保存。

（3）摘抄法：将书籍报刊中与课题相关的资料摘抄成资料卡片，按照研究专题收集。

（4）编目法：将与课题有关的资料所在著作或杂志中的题目、页次、作者、书名、出版社、出版时间等抄录在一起，便于日后引用和分析资料时查找。

（5）量表法：量表不仅是一种测量方法，也是收集资料的有效手段。设计、制作和使用一些专门的表格来采集资料，既增加了收集资料的计划性和目的性，也更有利于资料的保存和整理。

4.整理和分析

（1）分类：按类别进行编目。

（2）分析：运用必要的认识工具与分析手段，对收集并经过初步整理的研究资料，进行仔细的分解和深入的剖析，以能达到用来论证假说、说明事理、创新知识的作用。

数学分析（也称定量分析、统计分析）：以数学为工具，采用统计分析方法，对经过整理的数据资料进行研究，并把结果用数据图表的方式表现出来。通过数学分析，可以使资料得到简化，得到准确的数的概念，了解研究对象量的特征和变化趋势，便于同类事物的比较研究，从而揭示事物的内在规律。

逻辑分析（也称理性分析、定性分析）：是在搜集大量资料的基础上，以事实为根据，进行理性思考，揭示事物内在的本质联系，找出事物的规律性，得出科学的结论。对研究中的文字资料和数据资料进行分析时都会使用到逻辑分析的方法。逻辑分析主要包括分析与综合、比较、抽象与概括、归纳与演绎等。采用何种逻辑分析方法要根据课题研究的目的和掌握的文献资料的特点灵活选择。

三、应注意的几个问题

1.收集资料的目的性、计划性

（1）目的性：收集研究资料要紧紧围绕研究目的进行，只收集与研究直接相关的资料，切忌贪多求全，把有用的信息淹没在大量无用的资料之中，浪费时间和精力，无形中增加了研究的难度。

（2）计划性：要明确课题研究不同阶段对各种资料的需求，全面、系统地收集相关资料，不遗漏掉任何重要有用的资料。

2.收集资料的及时性

在研究的每一个程序、每一个环节中及时记录收集当时的情形和重要的细节。如果是通过查阅文献积累资料，务必要定期翻阅最新出版的报刊杂志，资料越鲜活越有利用价值。

及时进行补充完整。对收集到的资料，要按照课题研究的需要进行必要的修改和补充，使内容完整。

3.保证资料的真实性和准确性

（1）真实性：要如实地记录研究过程中的一切现象，事实、数据要正确反映实际，以客观公正的态度收集资料，不守成见，不抱偏见，对资料的内容和表现形式不要进行人为的加工，不要凭自己个人的主观愿望取舍，不能把人们的评价当作研究事实来记录。摘录援引的资料要原原本本，不添不漏，意思要全面，不能断章取义；对同一专题的几种不同论述，都要收集、积累，这样便于在针锋相对的争论中或在相互补充、完善的阐述中，更全面深刻地把握专题。

（2）准确性：在收集资料时，要注意观察研究的整个动态过程，及时记录动态过程中的现象，每份记录都必须注明日期，不仅要记录为什么做研究，而且要记下研究是在什么条件下如何进行的，研究过程中有什么异常的现象出现，有没有出现意想不到的结果等等，以提高资料的准确性和科学性。

4.提高收集资料的技术性

要积极运用录音、录像、计算机、网络等现代信息技术手段来收集、整理和储存资料，这是多快好省收集与储存资料的有力措施。

5.课题资料的收集和整理贵在坚持

课题研究一般都包括三个阶段：准备阶段、实施研究阶段和结题验收阶段，一般情况下要进行三年时间，有时还要更长时间才能结题。这样时间一长，刚开始的热情就会减弱，就会产生惰性：反正没来验收，“赶趟”，等到时候再收集、整理也不迟。这样一来，等到验收的时候，就会手忙脚乱，缺东少西。所以，日常坚持是很重要的。

## 课题的结题及结题报告

一、课题的结题

所谓结题，是指教育研究即将结束时，对课题研究进行总结、研讨、理论阐释及提出新问题的过程。

把结题工作用书面方式写出的文章叫结题报告。

二、课题结题所需的材料

1.结题•鉴定申请书

2.课题申请•评审书

3.课题立项通知

4.开题报告

5.阶段性研究成果报告

6.中期报告

7.课题成果公报

8.发表的论文

9.成果影响证明材料

10.重要变更申请及获准批复

三、课题的结题方式

（一）鉴定专家组

我省教育信息技术研究课题结题鉴定采取专家评议方式。鉴定专家组成员由3－7人组成。人员从安徽省教育信息技术研究课题专家库中随机抽取。

（二）结题鉴定方式

1.通讯鉴定

通讯鉴定即以通讯的方式对成果进行鉴定。鉴定专家组成员以通讯的方式先将鉴定意见寄给组长，组长汇总后再征求各成员意见或付诸表决。

2.会议鉴定

会议鉴定即以会议的方式对成果进行鉴定。课题组陈述研究过程和研究结果，并对鉴定专家组的提问进行答辩；鉴定专家组当场评议并宣布鉴定结果。

3.现场鉴定

现场鉴定与会议鉴定相似，适用于实践性或现场呈现性较强的实验以及体育、艺术等方面的课题。

（三）课题成果鉴定程序：

1.通讯鉴定程序

①课题管理部门将课题结题材料交寄鉴定组各专家，并将《鉴定意见书》交寄鉴定专家组组长；

②鉴定专家组成员将书面鉴定意见交寄鉴定专家组组长；

③鉴定专家组组长负责汇总各成员意见，再征求各成员意见或付诸表决，形成专家组书面鉴定意见；

④鉴定专家组组长代表鉴定专家组将鉴定意见填入《鉴定意见书》，并交寄课题管理部门。

2.会议（现场）鉴定程序

（1）有关部门领导和鉴定组长讲话，指明鉴定意义，提出鉴定要求；

（2）课题负责人汇报研究工作过程和研究成果；

（3）课题组解答鉴定组成员的质疑；

（4）考察现场或进行现场调查或查阅有关资料；

（5）鉴定组成员参照鉴定标准和评估指标体系评分或准备意见；

（6）全体鉴定组成员即席讨论评议，或付诸表决通过鉴定意见；

（7）鉴定组组长宣布鉴定结果；

（8）课题负责人表明对鉴定意见的态度；。

四、课题鉴定的后续工作

（1）根据专家评议和建议对成果做必要的修改、补充，使其完善。

（2）将课题结题材料包括课题研究报告、工作报告、成果附件材料、课题鉴定申请报告、鉴定意见书等送交课题管理部门。

（3）待批复完成后原始资料存档。

（4）考虑下一步研究工作。

五、课题研究报告的撰写

结题研究报告是《结题•鉴定申请书》的核心内容，是研究成果表达的一种重要形式，体现课题的研究价值和学术水平，是对课题评价的重要依据。

（一）格式要求

摘要：摘要是对成果内容准确的概括。摘要写作的要求是精练、明确，用简明扼要的文字对成果的主要观点、内容加以介绍。其作用是帮助读者在没有阅读全文之前，看了摘要就可以掌握研究成果的要点，也可以为文摘、索引、出版物转载提供便利。

摘要用第三人称表达，不要加评价性的语句。

关键词： ××××；×××；××××；×××；××××

关键词属于主题词，由反映研究成果主要内容的名词术语组成，一般列出3～5个，必要时可以增加，但最多不要超过8个。关键词之间用“；”隔开。

关键词的作用是方便读者检索有关资料，尤其是方便从电子计算机系统中进行检索工作。关键词的排列顺序应该是先大后小，即内涵较大的词的放在前面，内涵较小的词放在后面。这样在检索时，可逐渐缩小范围，逼近目标。

引言：引言又称为前言、导言、绪论等，要求用简明扼要的文字叙述研究的背景，课题的提出，本项研究的目的、意义、理论假设，目前国内外与本课题相关的研究现状、成果、问题及发展趋势、该研究所要解决的问题，研究成果的价值等内容。

正文：正文部分主要论述研究的对象、方法、过程，研究的结果和分析。

研究的对象主要介绍课题要解决什么问题，以及为什么要解决这个问题，特别要阐明课题中的主要概念和术语。研究的方法和过程主要介绍课题研究的设计、研究对象的取样、研究因素的实施与控制、研究资料的收集与处理方法，目的是让读者了解研究的全过程，以便评价整个研究的科学性、正确性，并就此决定是否认可该项研究课题所得到的结论。

研究的结果与分析是研究报告的核心部分，一般用文字、表格、图形来描述研究的结果，将定量与定性分析结合起来，对研究的结果进行描述和检验，并进一步对当前教育理论或实践的发展提出新的认识、建议和设想。

当正文内容较多时，为了层次分明，一般使用不同的序码，有时还需要加上小标题。正文部分通常还采用多种图、表来集中反映数据处理的结果，在成文时需要仔细安排，与文章融为一体。正文的层次可依据繁简不同做如下安排：

一、×××××× 一、×××××× 1 ××××

（一）×××× 1．×××××× 1.1 ××××

1．××××× （1）×××× 1.1.1 ××××

（1） ××× ①××××× 1.1.1.1 ××××

①×××××

结论：结论部分是研究成果的总论点，是全篇文章的核心，是研究成果的精髓，也是作者独到见解之所在。

结论部分的作用是总结全文、深化主题、揭示规律、阐明观点。它不是正文内容的简单重复，更不是谈体会和感受。结论的写作要求用词严谨、逻辑严密，文字简练、直扣主题。

除了总结性的论述以外，在结论部分往往还提出需要进一步探讨的问题和对今后的展望等内容。

注释：在研究成果中，引用相关文献或他人的研究成果、观点，都需要采用注释的方法加以说明，以示对别人劳动成果的尊重。引用原文，要用引号“ ”注明；引用原意，则在引文前面加冒号注明。注意要把自己的话和引用别人的原意明确分开，不要混为一谈。引文注释一般有三种方式：

（1）夹注：又称为文中注、段中注，即在引文后面用括号将其出处和转引处注明。

（2）脚注：又称为页下注，将引文出处置于当页正文下方，用序号排列，并用细线与正文隔开。

（3）尾注：又称为文尾注，将引文出处按序号统一编排于基本项后面。

参考文献：在基本项或注释的后面，一般应列出研究过程中和形成研究成果的过程中主要参考过的著作和文献。从这些列表中可以反映出该项目研究起点的高低和水平，也是对别人知识产权的尊重。参考文献的格式与注释的格式相同，只是一般不再注明起止页码。文献的排列顺序以对项目研究所起到作用的大小和主次而定。

（二）应注意的问题

1.结题报告与课题研究实施方案、开题报告对照着写

作为课题研究实施方案的验证和总结的研究报告，在以下方面要与实施方案对照着写。

(1)研究内容。研究内容若是策略，研究报告中就要总结形成了哪些策略；研究内容若是教学模式，就要总结形成的教学模式；研究内容若是解决某一具体问题，那就要总结问题是怎样解决的。

(2)研究方法。如在研究实施方案中设计了问卷调查，那对应的研究报告是对调查问卷的分析，形成了什么结论；如在研究实施方案中设计了行动研究法，则研究报告中就要陈述在研究过程中针对什么问题进行了研究，在问题解决中做了哪些工作，对原研究设计做了哪些修改，结果怎样，产生了什么新问题。如设计了文献研究法。就要明确文献的名称，主要观点，对教育教学的指导意义等。

(3)研究成果。课题实施方案中预设的成果要与研究报告中的成果分析保持对应。

2.依据研究材料来提炼研究成果

要全面掌握和充分利用有关材料。撰写时要重新熟悉课题研究领域内的相关情况，他人研究的理论观点、成果、动态和方法，以及应用于实际后的问题和建议等，均可作参考。多参阅立项时所引的支撑理论和近年来国内外的有关新信息。但不可受其束缚，被其左右，照搬他人研究的观点，人云亦云。对照课题实施方案，尽量搜集齐各阶段的过程性探索、研究资料，并注意对材料的检验和筛选，对具体材料作中肯的理论分析。要结合课题研究实际，为我所用。

要提炼本课题研究的创新之处，即在原有基础上有何发展，有没有新的发现，研究过程中质疑和完善的地方有哪些。要阐述成果与教育教学实践之间的关系，有何特点，怎样操作，效果怎样。成果要概括、精要、利于推广。有的教师在研究报告中只交代研究的背景和理论依据、方法程序和结果，缺少理性思考和对结论的陈述，缺乏操作性的概括和提炼，没有形成自己的认识。如只罗列材料，对研究过程做镜子式的实录；只简述论点，把大量的材料放在附件里等。

3.紧扣研究问题，形成自己的观点，体现研究过程性

一般课题研究都以研究问题为切入点，在课题实施方案中围绕研究主题确定研究内容和子课题。因此在研究报告中首先要明确研究内容落实了没有，与予课题相对应的研究成果是什么。如《xx策略研究》，首先要陈述通过课题研究探索形成了哪些策略?这些策略怎样界定，如何操作，有没有理论支撑，运用这些策略需要怎样的教育教学观念，需要怎样的教育教学环境，需要提供哪些保障，运用的效果如何。陈述这些内容，实际上就是抓住问题，阐述观点。事例是实，议论是虚，唯有因实生虚，虚实相应，文章才能生辉。课题研究形成自己的观点，必须立足教育教学实践，在研究的过程中去体验、去发现，在依据事实的基础上。以教育理论为指导，进行理性思考，提炼自己的观点。因此研究报告要以实践为基础，体现过程性。缺少引文及附件，看不出通过研究得出的创新理论以及该理论和支撑实验研究的理论有什么区别或联系；把学校的常规教学活动作为课题的实验研究成果展示；把课题立项之前的成果当作课题立项后的实验研究成果等现象，都会使研究的实效性大打折扣。

4.定量分析与定性分析结合

进行定量分析是求实精神的具体表现，数据本身具有很强的确定性，是对事物的高度概括和抽象，它比语言描述更客观、准确，有说服力。在科学研究目的中，描述、解释是基础，预测和控制才是科学研究的最高目标。实现这个目标必须用数理统计等量化分析，甚至可以结合计算机量化模型，建立事物发展的数学模型。量化是教育科研深化的一个重要方面，缺乏量的分析，只有质的描述，这样的研究是不完善的。要收集数据资料，并作初步处理，用作分析、推理和判断，最后归纳得出结论。因此撰写研究报告要定量分析与定性分析结合，这样，才能提高研究报告的实证性。有些课题明为实验研究，且设计了对照班，但在成果分析中，多运用模糊语言，进行定性分析，没能根据事实材料和数据提出结论，印证成果，严重削弱了课题研究的可信度。

5.结论分析要实事求是

在文章结尾时，可以对自已的研究结果做一个比；较中肯的总结，同时指出研究的局限性，尚未澄清的问题、有待于进一步探讨的问题以及今后继续研究的方面和初步的打算。课题研究不一定都能达到预期的效果，在研究报告中要做实事求是的分析。按照预设没有达到预期的效果，但发现了新问题也是成果。因此，在结论分析上要尊重事实，决不容许弄虚作假、剽窃抄袭。对比效果不明显的，不妨讨论一下原因，明确下一步研究的问题。结论是正文内容的归纳和深化，如对正文的主要内容仅作简单重复，或谈几点体会、喊几句口号就草率收兵，会使结论空泛笼统，使成果缺乏说服力。不要对前人的工作随意否定，轻易断言“此问题前人尚无研究”；也不可闭门造车，忽视前提和条件，任意夸大成绩缩小问题，以偏概全，把局部经验说成是普遍规律，以免影响课题研究的科学性。

6.附件是报告的补充材料

附件包括：(1)概括性成果的具体展示，如专著、系列论文等；(2)表明所依靠的方法与工具，如研究工具(问卷等)、原始数据与统计、观察记录等；(3)研究效果证明，如实验学校教师总结、典型案例等。凡撰写者认为必须向读者提供的一些原始记录、工作表格、可供借鉴的资料等，都可作附件内容，并按推出的内容分成若于条目陈述。

六、课题成果公报的格式

课题名称：×××

课题类别：×××

学科分类：×××

课题立项号：×××

课题负责人: ×××(姓名) ×××（职称）×××（工作单位）

主要成员：××× ××× ××× ×××……（只列姓名）

正文内容：

（一）目标与内容

课题研究的目标和主要内容

（二）过程与方法

课题研究的主要历程和研究方法

（三）结论与对策

课题研究的结论和采取的主要对策

（四）成果与影响

课题研究取得的理论成果和实践成果；研究成果推广的范围；研究成果取得的社会效益

（五）改进与完善

需要改进的问题和完善的措施；该研究领域尚待进一步研究的主要理论与实际问题

附：主要研究成果目录

成果名称、形式、字数、出版单位或发表刊物名称、出版或发表日期。

# 附录

## 全国教育信息技术研究课题管理办法

（2011年修订）

第一章 总则

第一条 为加强和规范全国教育信息技术研究课题的管理，适应我国教育信息化特别是基础教育信息化发展的需要，促进教育信息技术研究的发展，参照《全国教育科学规划课题管理办法》的有关规定及全国教育信息技术研究工作的实际，制定本办法。

第二条 本办法适用于全国教育信息技术研究的各类立项课题。

第三条 全国教育信息技术研究课题面向全国，突出重点，倡导竞争，鼓励协作，择优立项，保证质量。

第四条 全国教育信息技术研究课题通过网络，实行目标管理与过程管理相结合，重点管理与一般管理相结合，集中管理与分级管理相结合。

第二章 组织

第五条 全国教育信息技术研究课题领导小组（简称课题领导小组）由中央电化教育馆组建，领导全国教育信息技术研究规划工作，制定研究规划、年度课题申报指南和课题管理办法，审批课题，组织各类课题的成果鉴定，领导重大学术交流活动和重要科研成果的宣传推广工作，促进教育信息技术研究事业的健康发展。

第六条 全国教育信息技术研究课题领导小组办公室（简称课题办）是课题领导小组的职能部门和日常办事机构，其主要职责是组织制订和实施规划、负责课题日常管理、组织学术交流、组织成果评奖、推广科研成果等。课题办设在中央电化教育馆学校教育技术研究部。

第七条 组建全国教育信息技术研究专家库，由课题办根据研究工作的需要，组织专家，制定全国教育信息技术研究规划、课题指南，评审年度课题，鉴定课题成果，提供学术指导和专业咨询。

第三章 课题类别

第八条 《全国教育信息技术研究规划》每五年发布一次，通常在每个五年计划实施第一年第一季度向全国公布；规划执行期间，每年发布年度课题指南并组织课题的申报和评审工作。

第九条 全国教育信息技术研究设立“重大课题、重点课题、专项课题、青年课题”。

第十条 全国教育信息技术研究设立的重大课题主要针对我国教育信息化发展过程中的基础性、全局性、战略性、前瞻性、长远性的问题，需要通过跨学科、跨部门组织协同攻关的研究课题。由课题办根据需要，适时组织专家评审，经课题领导小组审定后立项。

第十一条 全国教育信息技术研究设立的重点课题、专项课题和青年课题主要围绕教育信息技术发展中的理论与实践等方面的问题设立的研究课题，从宏观、中观和微观的不同层面，探索教育信息技术在教育和管理中的运用规律和方法等，为提高教育教学质量和效益、促进教育均衡发展、实施素质教育服务。该类课题每年度组织专家集中统一评审，经课题领导小组审定后统一立项，课题研究经费以自筹为主。

第四章 课题申报

第十二条 全国教育信息技术研究课题，面向全国从事教育信息技术工作的单位和个人（以下称为“申请人”）。

（一）申报课题的单位需符合下列一项条件：

1.具有法人资格的各类学校和机关、事业、企业、社团等单位。

2.属于法人单位管理的二级机构，如高等院校设立的院、系、所、中心，社团下设的分会、专业委员会等。

（二）申报课题的个人需符合下列条件：

1.遵守中华人民共和国法律，拥护社会主义制度和中国共产党的领导。

2.具有副高级以上专业技术职称（小学高级、中学高级或相应的高级专业技术职称）。不具备副高级专业技术职称的，须有两名高级职称的通行专家书面推荐。

3.申请人原则上同时只能申报并承担一个课题。承担的全国教育信息技术研究课题必须按照规定结题，在规定的时间内未结题者，需要说明延期结题的原因，否则，3年内不能申报新的课题。

4.青年课题的申请人以及课题组成员，其年龄不超过40周岁(以申报截止日期为准)。

5.重大课题申请人必须有承担并完成过厅局级以上教育科研重点课题的经历。

申请人为单位的，课题申报内容需经单位负责人认可。申请人是个人的，由所在单位参照本办法第十二条进行审核，并提供研究条件和承担课题管理职能及信誉保证。

第十三条 每年课题申报一般安排在3---5月份，自年度课题指南发布之日起开始，课题申报受理期限一般为三个月。课题申报材料通过全国教育信息技术研究课题管理平台（以下简称“课题管理平台”）提交。

第十四条 申请人应参照课题年度指南确定的选题，按照课题管理平台上要求的课题申报内容，认真如实填写。填写虚假内容者，一经查实，取消课题申报资格。已经批准立项的课题，撤销课题立项。

第十五条 网上课题申报材料一般提交到课题办委托的省级课题管理机构，对申报资格和申报内容进行审核。审核无误后，提交到课题办。高校、研究机构、教育信息产业部门申报的课题，或者需要跨省开展研究的，课题申报材料可以直接提交到课题办。

第十六条 课题办受理申报时，收取课题评审咨询服务费，由中央电化教育馆统一开具发票。未交课题评审咨询服务费的，一般不列入立项评审。

第五章 课题立项

第十七条 全国教育信息技术研究课题立项实行同行专家评审制。立项评审一般安排在每年的6-7月份。每次从全国教育信息技术研究专家库随机抽取专家，组成评审组，进行网上评审。

立项评审工作实行回避制度。参评专家或有关工作人员，其本人申请课题或本人参与申报课题研究的，不安排其参加相关立项课题的评审工作。

第十八条 课题办在课题领导小组领导下，负责组织课题立项评审工作。

第十九条 课题立项评审程序

（一）资格审查

课题办依据本办法第十二条，对在网上提交的课题申请材料进行资格预审，并对资料的完整性进行审查。

（二）专家评审

课题的立项评审，一般采取网上评审的方式。评审组成员（一般为5-7名）依据课题办制定的课题评审标准，在课题管理平台上，对课题申报材料进行立项评审，给出专家意见。评审组组长依据课题办制定的课题立项评审标准，结合其他专家评审意见，给出课题立项评审综合意见并确定立项课题的类别。

（三）课题办对专家评审通过的拟定立项课题进行材料审核和意见汇总，报课题领导小组审批。

（四）课题领导小组负责立项课题的最终审批。

第二十条 课题立项评审纪律

参与课题立项评审的专家和工作人员对评审过程情况保密，评审结果正式公布前，不得对外泄漏。严格禁止在课题立项评审工作中索要或收受相关单位或相关人员的礼金或礼物。

第六章 课题管理

第二十一条 课题管理以课题办、委托的省级管理机构、课题组三级管理为主。课题办对全部课题有管理、指导的职责，课题办委托的省级管理机构对所属范围内的立项课题实施日常管理和指导，课题组按照本办法做好课题管理和研究工作。

课题的管理与指导、课题的申报与立项审批、课题的开题与中期检查、课题的结题鉴定及过程性管理等都将通过课题管理平台上进行。

第二十二条 课题负责人接到立项通知书后，应尽快制定详实的课题实施方案，在三个月内组织开题。并及时将实施方案和开题情况，在课题管理平台上提交。

第二十三条 课题重要活动和重要阶段成果应及时通过课题管理平台提交。课题研究进展到中期时，课题办将通过课题管理平台通知相关课题承担单位开展课题中期检查，收到通知后，课题承担单位需在课题管理平台提交课题中期自查报告。课题中期检查以自查为主，课题办和委托的省级管理机构检查为辅。

第二十四条 立项课题有重要内容变更需要报批。立项课题需要变更课题负责人，变更课题管理单位，改变课题名称及研究方向，课题完成时间延期一年以上或多次延期，有上述情况之一者，须由课题承担者通过课题管理平台提交课题变更申请，报课题办审批。未经审核同意进行上述变更的立项课题，将不予结题。

第二十五条 立项课题的撤项。立项课题如果存在：以课题名义进行营利行为；盗用公章或私刻课题公章；剽窃他人成果，侵犯别人知识产权，弄虚作假；逾期不提交延期申请，或延期到期仍不能完成研究任务；无特殊情况中止课题研究者。有上述情况之一，按撤销课题立项处理。被撤销课题立项的主要负责人，原则上三年内不得再申请课题。

第二十六条 加强对课题研究的管理。根据研究性质和研究需要，课题研究可以设立实验学校。设立课题研究实验学校，事前须经课题负责人所在单位同意；如实验学校要设立子课题研究，须报委托的省级课题管理机构审核，报课题办批准后，在课题管理平台上审批确认实验学校的子课题。

课题设立实验学校要严格掌握标准，适当控制数量，确保指导到位，并应得到实验学校所在地教育行政部门的认可。严禁向课题学校违规收取有关费用。

课题组不得自行刻制印章，需要开展课题研讨活动的，一般以课题负责人所在单位代章。

第七章 成果鉴定和结题验收

第二十七条 立为全国教育信息技术研究的课题，最终成果均须进行鉴定，通过鉴定后予以验收结题。

第二十八条 研究成果的基本要求

重大课题应在国家级出版社出版学术专著1部、在全国核心期刊上发表2篇以上系列论文；重点课题应出版有关论著1部，或者至少在核心刊物上发表1篇以上的论文，或者至少在正式出版刊物、具有网络出版资质的电子刊物上发表2篇以上的论文。

专项课题或青年课题至少在正式出版刊物、具有网络出版资质的电子刊物上发表1篇以上的论文。

第二十九条 课题办负责全国教育信息技术研究课题最终成果的鉴定。每年9一12月，课题办组织课题成果鉴定和验收工作。根据需要，课题办可委托省级管理机构负责对所属地区的全国教育信息技术研究课题的成果鉴定。

第三十条 成果鉴定程序

（一）课题研究任务完成后，课题负责人均需在课题管理平台上提交课题鉴定所要求的内容。

（二）课题办收到课题鉴定申请后15天内，将审查结果通知申请鉴定单位或课题负责人，鉴定工作从收到鉴定费用之日开始。

（三）课题办根据课题成果鉴定工作的有关要求组成专家组，按照鉴定组织程序，在2个月内完成专家鉴定。

（四）在课题管理平台上公示课题成果、鉴定结果及鉴定等级，接受社会监督。

（五）课题办负责课题研究资料整理工作，报课题领导小组批准后，颁发《全国教育信息技术研究课题结题证书》。

第三十一条 成果鉴定方式及有关要求

（一）成果鉴定一般采用通讯结题鉴定方式；对于一些地区结题课题数相对较多的，经课题办同意，可采用会议集中结题鉴定方式；对于具有重要价值和效果的课题研究，经课题办审核通过，可采用现场结题鉴定的方式。

（二）鉴定专家组成员一般为5—7人，由课题办从全国教育信息技术研究专家库中选定。课题组成员（包括课题顾问）不能选作鉴定专家，课题申请人所在单位及其上级主管部门参与鉴定的专家不能超过2人。

（三）采用通讯结题鉴定方式的，鉴定专家需登陆课题管理平台，认真审读课题研究成果，对照课题预期目标，参照课题成果鉴定的有关要求，对研究成果提出客观、公正、全面的鉴定意见，提交个人鉴定意见、分项评定成果等级，鉴定专家组长根据鉴定专家的意见，在网上提交综合鉴定意见、鉴定成果等级；采用会议集中结题鉴定方式的，由课题承担单位分别汇报课题研究成果，并接受专家的质询，由鉴定专家组集体评议,并及时通过网络提交综合鉴定意见、鉴定成果等级；采用现场结题鉴定方式的（一般指单个课题的现场鉴定），由课题承担单位汇报课题研究成果，鉴定专家现场审阅相关的材料，并进行现场专家质询，由鉴定专家组集体评议，在网上提交综合鉴定意见、鉴定成果的等级。

（四）鉴定所需经费由立项课题承担单位或立项课题负责人所在单位承担。

第三十二条 首次未通过专家鉴定的课题，在一年内有一次重新申请鉴定的机会。仍不能通过的，按撤项处理。

第八章 成果的评奖、宣传和推广

第三十三条 课题办及委托的省级管理机构、课题组和课题负责人所在单位，要积极采取各种措施加强对全国教育信息技术研究课题成果的出版、宣传、推广和转化，充分发挥课题成果的作用和效益。

课题办对具有重要应用价值、重要学术意义的成果，及时报送相关教育决策部门，或充分发挥报刊、影视、网络等媒体作用，向社会特别是教育界进行广泛宣传。逐步建立相对稳定的成果宣传渠道。

课题办和委托的省级管理机构不定期召开课题成果报告会，发布研究成果信息，组织多种形式的专题培训或学术研讨，促进成果的应用推广。

第三十四条 验收合格的全国教育信息技术研究各类课题的最终成果，在出版、发表或向有关领导部门报送时，须在醒目位置标明课题名称、课题类别及课题批准号等信息。课题办有权对科研成果进行宣传和推广，课题负责人拥有其科研成果的署名权。

第三十五条 结题鉴定评为优秀的研究课题，其成果可参加每三年举行一次的全国教育信息技术研究优秀成果奖评选（参见《全国教育信息技术研究优秀成果奖评选办法》）。

第九章 附则

第三十六条 本办法自公布之日起实行。

第三十七条 本办法的解释权和修改权属全国教育信息技术研究课题领导小组。

## 中国教育技术协会教育技术科学研究课题管理办法

为加强和完善中国教育技术协会对教育技术科学研究的管理，促进课题研究的规范化，特制定本办法。

第一章 总则

第一条　为促进教育技术的发展，提高协会各级组织和会员的科学研究能力，协会将组织实施“中国教育技术协会教育技术科学研究规划课题”，并通过努力承接各种纵向和横向科学研究课题。

第二条 中国教育技术协会对立项课题负有管理职责。所有立项的课题均要做好自我管理，采取切实有效的措施，提高研究水平，落实各阶段成果，力争圆满结题。

第三条 申报的课题经协会专家组评审合格后，方可立项，由协会向被批准立项的课题颁发《立项通知书》。

第四条 协会负责组织专家对课题研究方案进行审定；对课题的研究进行指导、培训、评估、检查；组织各种类型的交流研讨活动和成果推广应用。

第二章 申报与立项

第五条 协会教育技术科学研究课题分为三个级别：协会重点课题、协会一般课题、青年创新课题。由申报者根据本课题情况提出意愿后，由评审专家确定级别。

各专业委员会（省级研究会）独立组织的课题，经协商后可纳入协会课题。

第六条 除青年创新课题外，申请其他级别课题的主持人应该具有高级专业技术职称（高等学校副教授及相应职称以上，中等职业技术学校高级讲师以上，中小学校高级教师以上）。不具备此条件的，须有两名高级专业技术职称的同行专家书面推荐。课题负责人必须真正承担和负责组织、指导课题的实施，不能从事实质性研究工作的不得申请。

40岁以下中青年教师可以申报青年创新课题，主持人一般应该具备中级（讲师、中小学一级教师）以上职称。

第七条 每个申请人只能主持申报一项课题。目前承担的研究课题尚未结题时，不得申报新的研究课题。

第八条 课题实行同行专家评审制。评审程序为：

1．按照本管理办法的规定进行人员资格审查和申报书形式审查，合格者进入评审过程。

2．由协会组织同行专家，依据统一制定的评审标准，对申报的课题提出评审意见。

3．在专家评审意见的基础上，由协会进行综合评审，签署具体意见。

第三章 开题和中期检查

第九条　课题组接到《立项通知书》后即可组织开题。开题的内容包括课题研究实施方案的制订、研究人员具体任务的落实和研究工作的启动。

第十条 每个课题必须在研究的周期内，安排进行中期检查。中期检查的具体时间、方式由课题组向协会提出申请，由协会确定。

第十一条 中期检查的方式包括：向协会提交中期自查报告（含阶段性研究成果的材料、必要附件）或请专家到现场指导检查两种方式。成果材料由协会组织同行专家，依据课题申报书中填写的“预期目标”和“阶段性成果”进行鉴定，签署鉴定意见。

第十二条 通过中期检查的课题，方具有继续研究的资格。对中期检查优秀的课题将给予通报奖励。

第十三条 对中期检查不合格的课题，将给予一定的限期整改时间；到期仍不合格，将做撤项处理。

第四章 结题和验收

第十四条 结题验收分为通讯和会议两种方式。采用何种方式由课题组提出申请，协会根据课题进展情况确定。

课题组结题验收应提前三个月向协会提出申请，提供完整的鉴定材料（包括研究报告、研究成果主件、必要的附件等），由协会组织专家进行鉴定验收。

第十五条 专家组在认真阅读材料、听取研究成果汇报的基础上，对照课题申请书填写的预期要达到的目标，实事求是地对成果提出客观、公正、全面的鉴定意见，填写《成果鉴定书》。

第五章 过程管理

第十六条 为保证课题研究的质量，协会将根据课题研究的需要举办不同类型的培训班。各课题组在研究的过程中，必须参加相关的培训。没有参加过培训的课题，将不予结题。

第十七条 凡有下列情形之一者，须由课题负责人提出书面请示，经所在单位同意盖章后，报协会审批。

1．变更课题负责人；

2．改变课题名称；

3．改变成果形式；

4．对研究内容作重大调整；

5．课题完成时间延期半年以上或多次延期；

6．变更课题管理单位；

7．因故中止或撤消课题。

对未经批准擅自进行上述变更的课题，将不予结题。

第十八条　为保证课题研究的质量，凡有下列情况之一者，协会将对该课题做撤项处理：

1．研究成果有严重的政治问题；

2．剽窃他人成果，弄虚作假；

3．研究成果学术质量低劣；

4．与批准的课题设计严重不符；

5．获准延期，但到期仍不能完成。

第十九条 具备下列条件之一者，可免于中期检查和结题验收：

1．荣获省部级评奖二等奖以上奖励；

2．外界评价证明已达到国内先进水平，或成果提出的主要结论被省部级以上教育行政部门明确吸收采纳。

申请免于中期检查和结题验收的课题，应向协会提出书面申请，说明理由，并附相关证明材料。

第六章 成果

第二十条 通过结题验收的课题，将获得《中国教育技术协会课题研究结题证书》。

第二十一条 通过鉴定的研究成果，由协会正式结集出版或推荐发表。

第七章 附则

第二十二条 中国教育技术协会教育技术科学研究课题的所有信息将全部在中国教育技术网（http://www.etr.com.cn/）和信息化教育网（http://www.inf-edu.com /）中公布。

第二十三条 本办法自发布之日起实行，解释权属中国教育技术协会。

附件1：

|  |  |
| --- | --- |
| 编号 |  |

**安徽省教育信息技术研究课题**

**申请•评审书**

学科分类：

课题名称：

课题负责人：

申请单位：

填表日期：

安徽省电化教育馆 制

填 表 说 明

一、请按安徽省电化教育馆《安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行）》的有关规定及相关实施细则，以计算机文本格式，如实准确填写各项内容。

二、申请书须经课题负责人所在单位审核，承诺提供研究条件、经费保障和课题管理职责并签署明确意见并加盖公章，签字盖章部分以图片形式插入文本中。

三、若有其他不明问题，请与本市课题办（部门）或省课题办联系咨询。

四、省课题办联系方式：

联系人：鲁艳

电话：0551-62835463

邮箱：ahdhjy@163.com

地址：合肥市长江西路77号安徽省电化教育馆研究室

邮编：230061一、数据表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 课题名称 | |  | | | | | | | |
| 关键词 | |  | | | | | | | |
| 课题负责人 | 姓名 | 性别 | 年龄 | | 专业  职务 | | 行政职务 | 工作单位 | |
|  |  |  | |  | |  |  | |
| 身份证号 |  | | | 手机号 | |  | 电子信箱 |  |
| 单位通讯地址 |  | | | | | | 邮政编码 |  |
| 课题负责人 | 姓名 | 性别 | 年龄 | | 专业  职务 | 行政职务 | | 工作单位 | |
|  |  |  | |  |  | |  | |
| 身份证号 |  | | | 手机号 |  | | 电子信箱 |  |
| 单位通讯地址 |  | | | | | | 邮政编码 |  |
| 课题组主要成员（限10人） | 姓名 | 性别 | 年龄 | 专业职务 | | | 研究专长 | 工作单位 | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |
|  |  |  |  | | |  |  | |

二、负责人和课题组成员近三年来与本课题有关的研究成果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 成 果 名 称 | 著作者 | 成果形式 | 发表刊物或出版单位 | 发表出版时间 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

三、负责人和课题组成员“十五”规划以来承担的研究课题

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 课 题 名 称 | 课题类别 | 批准时间 | 批 准 单 位 | 完成情况 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

四、课题设计论证

|  |
| --- |
| ·本课题国内外研究现状、理论和实践依据、选题意义和研究价值  ·本课题的概念界定、研究目标、研究内容、主要观点和创新之处  ·本课题的研究思路、研究方法、技术路线和实施步骤  （限3000字内） |
|  |

五、完成课题的可行性分析

|  |
| --- |
| ·已取得的相关研究成果和主要参考文献（限填20项）  ·主要参加者的学术背景和研究经验、组成结构（如职务、专业、年龄等）  ·完成课题的保障条件（如研究资料、实验仪器设备、研究经费、研究时间及所在单位条件等） |
|  |

六、预期研究成果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 主 要 阶 段 性 成 果 | | | | |
| 序号 | 研究阶段  （起止时间） | 阶 段 成 果 名 称 | 成果形式 | 负责人 |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
| 最 终 研 究 成 果 （ 限 报 3项，其中必含研究报告 ） | | | | |
| 序号 | 完成时间 | 最 终 成 果 名 称 | 成果形式 | 负 责 人 |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |
|  | 年 月  ----------  年 月 |  |  |  |

七、推荐人意见

|  |
| --- |
| 不具有小学高级职称、中学高级职称或其他高级专业职务（称）的申请人，须由两名具有副高级及以上专业技术职务的专家推荐。推荐人须如实介绍课题负责人的科研态度、专业水平、科研能力和科研条件，并说明该课题取得预期成果的可能性。 |
| 推荐意见：  第一推荐人： 专业职务： 研究专长：  工作单位： 推荐人亲笔签名： |
| 推荐意见：  第二推荐人： 专业职务： 研究专长：  工作单位： 推荐人亲笔签名： |

八、课题申请单位意见

|  |
| --- |
| 本单位完全了解省课题办的有关管理规定，完全意识到本声明的法律后果由本单位承担。证明课题负责人之申请书所填写的内容完全属实，该课题负责人和参加者的政治素质和业务能力适合承担该课题的研究工作；本单位能够提供完成该课题所需的时间和条件；本单位同意承担该课题的管理职责和信誉保证。 |
| （公 章）：  课题申请单位负责人签名：  年 月 日 |

九、市级教育信息技术研究规划课题领导小组办公室意见

|  |
| --- |
| 本单位完全了解省课题办的有关管理规定，完全意识到本声明的法律后果由本单位承担。证明课题申报的真实性，认可课题申报人及其所在单位的申报资格，同意上报省课题办。 |
| （公 章）：  负责人签名：  年 月 日 |

十、评审组评审意见

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 主  审  专  家  意  见 | 主审专家签名：  年 月 日 | | | | | | |
| 评审组人数 | |  | 实到人数 |  | 表决结果 |  | |
| 赞成票 | |  | 反对票 |  | 弃权票 |  | |
| 评审组  建议立项意见 | 1、评审组建议本课题立项的原因   1. 理论价值： 2. 实践意义：   2、评审组对本课题研究的改进建议   1. 课题名称： 2. 研究内容： 3. 课题组织： 4. 研究方法： 5. 研究经费： 6. 研究成果： 7. 其他   评审组长签名：  年 月 日 | | | | | | |
| 评  审  未  通  过  主  要  原  因 | 1. 选题问题； 2. 课题设计问题； 3. 研究内容问题； 4. 研究方法问题； 5. 课题组织问题； 6. 经费资助问题； 7. 研究成果问题； 8. 其他   评审组长签名：  年 月 日 | | | | | |

十一、省课题办审批意见

|  |
| --- |
| （公章）  负责人签名：  年 月 日 |

附件2：

安徽省教育信息技术研究课题

开 题 报 告

课题立项号

课 题 名 称

课题负责人

所 在 单 位

填 表 日 期

安徽省教育信息技术研究课题办公室 制

2014年9月

**开题活动提示：**

开题主要研讨课题研究的具体方案， 根据课题立项时专家给出的评审意见，进一步研讨课题的目标、内容、方法和研究过程，并听取开题评议专家的意见，进一步修正课题研究方案。

|  |
| --- |
| 一、开题活动简况：开题时间、地点、主持人、评议专家（课题组外专家，应不少于2人）、参与人员等。 |

|  |
| --- |
| 二、开题报告要点：研究现状、研究目标、研究内容、研究方法、研究过程、工作分工、预期成果等，要求具体明确、可操作，限2000字左右。  课题负责人签名  年 月 日 |
| 三、专家评议要点：侧重于对课题组汇报要点逐项进行可行性评估，并提出意见和建议，限1000字左右。  评议专家组签名  年 月 日 |
| 四、重要变更：侧重说明对照课题申请材料，根据课题立项评审专家意见，和开题时评议专家的意见所作的研究计划调整，限1000字左右。 |
| 五、所在单位科研管理部门意见  负责人签名  年 月 日 |

说明：

1.课题负责人限填两人；

2.课题负责人接到立项通知书后，应尽快制定详实的课题实施方案，在三个月内组织开题，并及时报送实施方案和开题报告书；

3.开题报告书签名部分必须本人手写，其他内容电脑录入；

4.将开题报告书扫描（或拍照）[发省电教馆课题办邮箱ahdhjy@163.com](mailto:发省电教馆课题办邮箱ahdhjy@163.com).

**附件3：**

安徽省教育信息技术研究课题

阶段性研究成果报告书

课题名称:

课题级别：全国（ ）全省（ ）

课题立项号:

课题负责人:

所在单位:

手机号码：

电子邮箱：

安徽省教育信息技术研究课题领导小组办公室

|  |
| --- |
| 一、研究背景  …… |
| 二、概念界定  …… |
| 三、研究目标  …… |
| 四、研究内容  …… |
| 五、研究方法  …… |
| 六、研究过程  …… |
| 七、阶段性研究成果  …… |
| 八、反思及今后设想  …… |
| 九、参考文献  …… |
| 十、附录 |

**附录：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **阶段性研究成果目录（文本类）** | | | | | |
| 阶段性研究成果名称 | 形式 | 承担人 | 发表（出版）情况 | | |
| 发表时间 | 发表刊物  （出版部门） | 字数 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **阶段性研究成果目录（视频、网站、软件类）** | | | | | |
| 阶段性研究成果名称 | 形式 | 承担人 | 获奖（出版）情况 | | |
| 日期 | 颁奖（出版）单位 | 备注 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

说明：阶段性研究成果形式主要指：研究报告、研究论文、论著、应用案例（课例、微课）、课件、信息化教学设计、专题学习网站、学科主题社区、空间、博客等，但必须紧扣课题研究目标和内容。

附件4：

课题立项号：

安徽省教育信息技术研究课题结题•鉴定申请书

课题名称

课题负责人

所在单位

填表日期

安徽省电化教育馆 制

申请者的承诺与成果使用授权

一、本人承诺所填写的《安徽省教育信息技术研究课题结题•鉴定申请书》为有约束力的协议，并对所填写的各项内容的真实性负责，保证本申请结题的研究成果不存在知识产权争议，并信守以下承诺：

1.遵守相关法律法规。遵守我国《著作权法》和《专利法》等相关法律法规。遵守我国政府签署加入的相关国际知识产权规定。遵守《安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行）》及相关实施细则的规定。

2.遵循科学研究规范与管理规范，科学设计研究方案，采用恰当研究方法，如期地完成了研究任务，并取得了预期研究成果。

3.恪守学术道德。研究过程真实，没有以任何方式抄袭、剽窃或侵吞他人学术成果，没有任何伪注、伪造、篡改文献和数据等学术不端行为。成果真实，以明确的方式标明课题负责人和参与者在课题研究及研究成果中的各自贡献。在成果署名中，未侵占他人研究成果，不在未参与研究的成果中挂名，不为未参与研究工作的人员挂名。客观、公正、准确地介绍和评论已有学术成果。凡引用他人的观点、方案、资料、数据等均加以注释和如实说明。

4.维护学术尊严。保持学者尊严，增强公共服务，维护社会公共利益。维护安徽省教育信息技术课题声誉，不以课题名义牟取不当利益。

二、本人完全了解省课题办的有关管理规定，完全意识到本声明的法律后果由本人承担。特授权省课题办，有权保留或向国家有关部门或机构报送课题成果的原件、复印件、摘要和电子版；有权公布课题研究成果的全部或部分内容，同意以影印、缩印、扫描、出版等形式复制、保存、汇编课题研究成果，允许课题研究成果被他人查阅和借阅；有权推广科研成果，允许将课题研究成果通过内部报告、学术会议、专业报刊、大众媒体、专门网站、评奖等形式进行宣传、试验和培训。

特此声明。

申请者（手签）：

年 月 日

一、基本情况

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 课题名称 | | |  | | | | | | | |
| 成果名称 | 主件 | |  | | | | | | | |
| 附件 | |  | | | | | | | |
| 负责人姓名 | | |  | | 完成时间 | |  | | 原计划  完成时间 |  |
| 工作单位 | | | | |  | | | | | |
| 通讯地址 | | | | |  | | | | | |
| 联系电话 | | | 手机： 固话： | | | | | | 邮编 |  |
| 电子信箱 | | |  | | | | | | QQ |  |
| 鉴定方式 | | | □通讯鉴定 □会议鉴定 □现场鉴定 □免于鉴定 | | | | | | | |
| 课题组主要成员名单(限填10人) | | | | | | | | | | |
| 序号 | | 姓 名 | | 工作单位 | | 职务和职称 | | 承担任务 | | |
| 1 | |  | |  | |  | |  | | |
| 2 | |  | |  | |  | |  | | |
| 3 | |  | |  | |  | |  | | |
| 4 | |  | |  | |  | |  | | |
| 5 | |  | |  | |  | |  | | |
| 6 | |  | |  | |  | |  | | |
| 7 | |  | |  | |  | |  | | |
| 8 | |  | |  | |  | |  | | |
| 9 | |  | |  | |  | |  | | |
| 10 | |  | |  | |  | |  | | |

二、工作报告

|  |
| --- |
| 内容提示：研究主要过程（开题论证、阶段性成果上报、中期检查、交流培训和专家指导等）；研究计划执行情况、研究变更情况（课题负责人、课题名称、课题单位、研究目标与内容、成果形式、完成时间等）；研究计划与研究目标完成情况；成果学术价值和社会效益（采纳、转载、引用、实践等）（不超过2000字，可自行加页）。 |
|  |

三、研究报告

|  |
| --- |
| 内容提示：引言（研究背景、课题提出、文献综述等）、正文（概念界定、研究目标、研究内容、研究方法、研究过程、研究结果与分析等）、结论（研究成果的总论点、研究反思等）、注释及参考文献等（不少于1万字，可自行加页）。 |
|  |

四、课题负责人以及参加者取得的相关研究成果

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 相关研究成果 | | | | | | | | |
| 序号 | | 作者 | 成果形式 | | 成果名称 | | 刊物名称/出版社 | 发表  时间 |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
|  | |  |  | |  | |  |  |
| 相关研究成果获奖情况 | | | | | | | | |
| 序号 | 获奖者姓名 | | | 奖励名称 | | 获奖时间 | 颁发部门及颁发文件号 | |
|  |  | | |  | |  |  | |
|  |  | | |  | |  |  | |
|  |  | | |  | |  |  | |
|  |  | | |  | |  |  | |
|  |  | | |  | |  |  | |
|  |  | | |  | |  |  | |
|  |  | | |  | |  |  | |
|  |  | | |  | |  |  | |
|  |  | | |  | |  |  | |

五、申请免于鉴定（符合相关条件者填写此栏）

|  |
| --- |
| 内容提示：申请免鉴定理由及其证明材料复印件粘贴（可自行加页） |
|  |

六、课题负责人所在单位意见

|  |
| --- |
| 内容提示：成果是否达到鉴定要求；课题管理和经费使用是否符合规定；是否同意鉴定（或同意免于鉴定），鉴定所需经费是否有保证。 |
| 公章    年 月 日 |

七、市（省直管县）电教机构意见

|  |
| --- |
| 内容提示：本课题研究的实施与管理是否符合《安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行）》有关规定；成果是否达到鉴定要求；是否同意本课题结题鉴定申请等。 |
| 公章  年 月 日 |

八、安徽省电化教育馆课题研究办公室意见

|  |
| --- |
| 内容提示：本课题研究的实施与管理是否符合《安徽省教育信息技术研究课题管理办法（试行）》有关规定；是否同意本课题结题鉴定申请等。 |
| 公章  年 月 日 |

附件5：

安徽省教育信息技术研究课题结题•鉴定材料装订格式

一、封面

课题立项号：

安徽省教育信息技术研究课题成果结题•鉴定材料

课题名称

课题负责人

所在单位

填表日期

安徽省电化教育馆 制

二、装订顺序（目录）

1.结题•鉴定申请书………………………………………（）

2.课题申请•评审书………………………………………（）

3.课题立项通知……………………………………………（）

4.开题报告…………………………………………………（）

5.阶段性研究成果报告……………………………………（）

6.中期报告…………………………………………………（）

7.课题成果公报……………………………………………（）

8.发表的论文………………………………………………（）

9.成果影响证明材料………………………………………（）

10.重要变更申请及获准批复………………………………( )

附件3：

研究报告撰写方法参考

摘要：摘要是对成果内容准确的概括。摘要写作的要求是精练、明确，用简明扼要的文字对成果的主要观点、内容加以介绍。其作用是帮助读者在没有阅读全文之前，看了摘要就可以掌握研究成果的要点，也可以为文摘、索引、出版物转载提供便利。

摘要用第三人称表达，不要加评价性的语句。

关键词： ××××；×××；××××；×××；××××

关键词属于主题词，由反映研究成果主要内容的名词术语组成，一般列出3～5个，必要时可以增加，但最多不要超过8个。关键词之间用“；”隔开。

关键词的作用是方便读者检索有关资料，尤其是方便从电子计算机系统中进行检索工作。关键词的排列顺序应该是先大后小，即内涵较大的词的放在前面，内涵较小的词放在后面。这样在检索时，可逐渐缩小范围，逼近目标。

引言：引言又称为前言、导言、绪论等，要求用简明扼要的文字叙述研究的背景，课题的提出，本项研究的目的、意义、理论假设，目前国内外与本课题相关的研究现状、成果、问题及发展趋势、该研究所要解决的问题，研究成果的价值等内容。

正文：正文部分主要论述研究的对象、方法、过程，研究的结果和分析。

研究的对象主要介绍课题要解决什么问题，以及为什么要解决这个问题，特别要阐明课题中的主要概念和术语。研究的方法和过程主要介绍课题研究的设计、研究对象的取样、研究因素的实施与控制、研究资料的收集与处理方法，目的是让读者了解研究的全过程，以便评价整个研究的科学性、正确性，并就此决定是否认可该项研究课题所得到的结论。

研究的结果与分析是研究报告的核心部分，一般用文字、表格、图形来描述研究的结果，将定量与定性分析结合起来，对研究的结果进行描述和检验，并进一步对当前教育理论或实践的发展提出新的认识、建议和设想。

当正文内容较多时，为了层次分明，一般使用不同的序码，有时还需要加上小标题。正文部分通常还采用多种图、表来集中反映数据处理的结果，在成文时需要仔细安排，与文章融为一体。正文的层次可依据繁简不同做如下安排：

一、×××××× 一、×××××× 1 ××××

（一）×××× 1．×××××× 1.1 ××××

1．××××× （1）×××× 1.1.1 ××××

（1） ××× ①××××× 1.1.1.1 ××××

①×××××

结论：结论部分是研究成果的总论点，是全篇文章的核心，是研究成果的精髓，也是作者独到见解之所在。

结论部分的作用是总结全文、深化主题、揭示规律、阐明观点。它不是正文内容的简单重复，更不是谈体会和感受。结论的写作要求用词严谨、逻辑严密，文字简练、直扣主题。

除了总结性的论述以外，在结论部分往往还提出需要进一步探讨的问题和对今后的展望等内容。

注释：在研究成果中，引用相关文献或他人的研究成果、观点，都需要采用注释的方法加以说明，以示对别人劳动成果的尊重。引用原文，要用引号“ ”注明；引用原意，则在引文前面加冒号注明。注意要把自己的话和引用别人的原意明确分开，不要混为一谈。引文注释一般有三种方式：

（1）夹注：又称为文中注、段中注，即在引文后面用括号将其出处和转引处注明。

（2）脚注：又称为页下注，将引文出处置于当页正文下方，用序号排列，并用细线与正文隔开。

（3）尾注：又称为文尾注，将引文出处按序号统一编排于基本项后面。

参考文献：在基本项或注释的后面，一般应列出研究过程中和形成研究成果的过程中主要参考过的著作和文献。从这些列表中可以反映出该项目研究起点的高低和水平，也是对别人知识产权的尊重。参考文献的格式与注释的格式相同，只是一般不再注明起止页码。文献的排列顺序以对项目研究所起到作用的大小和主次而定。

附件4：

课题成果公报撰写方法参考

课题名称：×××

课题类别：×××

学科分类：×××

课题立项号：×××

课题负责人: ×××(姓名) ×××（职称）×××（工作单位）

主要成员：××× ××× ××× ×××……（只列姓名）

正文内容：

一、目标与内容

课题研究的目标和主要内容

二、过程与方法

课题研究的主要历程和研究方法

三、结论与对策

课题研究的结论和采取的主要对策

四、成果与影响

课题研究取得的理论成果和实践成果；研究成果推广的范围；研究成果取得的社会效益

五、改进与完善

需要改进的问题和完善的措施；该研究领域尚待进一步研究的主要理论与实际问题

附：主要研究成果目录

成果名称、形式、字数、出版单位或发表刊物名称、出版或发表日期

附件5：

专家组信息表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 编号 |  | | 成立日期 | |  | 终止日期 | |  |
| 内容 | □立项评审 □中期评估 □结题鉴定  □其他 | | | | | | | |
| 成员 | 序号 | 姓名 | | 单位 | | | 职称 | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
| 对象 | 序号 | 课题号 | | 课题名称 | | | 负责人 | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |
|  |  | |  | | |  | |

注：1.编号规则：年份（4）+代码（1位）+顺序号（3位）；其中代码：L-立项评审，Z-中期评估，J-结题鉴定，Q-其他。2.序号为1的成员为组长